

# PROGRAMMAZIONE 2

## 10. Il debugging di astrazioni

# Astrazioni sui dati: specifica

---

- Ingredienti tipici di una astrazione sui dati
- Un insieme di *astrazioni* procedurali che definiscono tutti i modi per utilizzare un insieme di *valori*
  - Creare
  - Manipolare
  - Osservare
- Creatori e produttori: meccanismi primitivi atti alla programmazione della definizione di nuovi valori
- Mutator: modificano il valore (ma non hanno effetto su `==`, non operano per effetti laterali)
- Osservatori: strumento linguistico per selezionare valori

# Implementazione vs. Specifica

---

**Representation Invariant:** Object  $\rightarrow$  boolean

- Stabilisce se una istanza è *ben formata*
- Stabilisce l'insieme concreto dei valori dell'astrazione (ovvero quelli che sono una implementazione dei valori astratti)
- **Guida per chi implementa/modifica/verifica l'implementazione delle astrazioni: nessun oggetto deve violare rep invariant**

**Abstraction Function:** Object  $\rightarrow$  abstract value

- Stabilisce come interpretare la struttura dati concreta della implementazione
- È definita solamente sui valori che rispettano l'invariante di rappresentazione
- **Guida per chi implementa/modifica l'astrazione: ogni operazione deve fare "la cosa giusta" con la rappresentazione concreta**

# Esempio: CharSet

---

```
// Overview: CharSet insieme finito modificabile di
// Characters

// @effects: crea un CharSet nuovo e vuoto
public CharSet( ) {...}

// @modifies: this
// @effects: thispost = thispre ∪ {c}
public void insert(Character c) {...}

// @modifies: this
// @effects: thispost = thispre \ {c}
public void delete(Character c) {...}

// @effects: return (c ∈ this)
public boolean member(Character c) {...}

// @effects: return cardinalita' di this (this.size( ))
public int size( ) {...}
```

# CharSet: implementazione?

---

```
class CharSet {
    private List<Character> elts =
        new ArrayList<Character>( );
    public void insert(Character c) {
        elts.add(c);
    }
    public void delete(Character c) {
        int i = elts.indexOf(c);
        if (i > -1) elst.remove(i);
    }
    public boolean member(Character c) {
        return elts.contains(c);
    }
    public int size( ) {
        return elts.size( );
    }
}
```

# Charset: implementazione?

---

```
class CharSet {
    private List<Character> elts =
        new ArrayList<Character>( );
    public void insert(Character c) {
        elts.add(c);
    }
    public void delete(Character c) {
        int i = elts.indexOf(c);
        if (i > -1) elst.remove(i);
    }
    public boolean member(Character c) {
        return elts.contains(c);
    }
    public int size( ) {
        return elts.size( );
    }
}
```

*Dove è nascosto l'errore?*

# CharSet: implementazione?

---

```

class CharSet {
    private List<Character> elts =
        new ArrayList<Character>( );
    public void insert(Character c) {
        elts.add(c);
    }
    public void delete(int i) {
        if (i > -1) elts.remove(i);
    }
    public boolean member(Character a) {
        return elts.contains(a);
    }
    public int size() {
        return elts.size();
    }
}

```

```

CharSet s = new CharSet( );
Character a = new Character('a');
s.insert(a);
s.insert(a);
s.delete(a);
if (s.member(a))
    System.out.print("wrong");
else
    System.out.print("right");

```

# CharSet: implementazione?

---

```

class CharSet {
    private List<Character> elts =
        new ArrayList<Character>( );
    public void insert(Character c) {
        elts.add(c);
    }
    public void delete(int i) {
        if (i > -1) elts.remove(i);
    }
    public boolean member(Character a) {
        return elts.contains(a);
    }
    public int size() {
        return elts.size();
    }
}

```

```

CharSet s = new CharSet( );
Character a = new Character('a');
s.insert(a);
s.insert(a);
s.delete(a);
if (s.member(a))
    System.out.print("wrong");
else
    System.out.print("right");

```

*Dove è nascosto l'errore?*



# Cerchiamo l'errore

---

- *Primo tentativo: **delete*** è sbagliata
  - controlla l'appartenenza ma rimuove tutte le occorrenze?
- *Secondo tentativo: **insert*** è sbagliata
  - non dovrebbe inserire un carattere quando è già presente
- Come operiamo?
  - utilizziamo **representation invariant** per muoverci e eliminare l'errore
  - il codice ben documentato e gli strumenti di specifica formale ci aiutano nell'operazione di individuazione e rimozione dell'errore

# Invariante di rappresentazione

---

- `class CharSet {`  
    *// Rep invariant:*  
    *// elts non contiene elementi null e non*  
    *// contiene duplicati*  
    private List<Character> elts = ...  
    ...

Possiamo scriverlo anche formalmente (con gli strumenti di LPP):

$\forall$  indice  $i$  di `elts` . `elts.elementAt(i)  $\neq$  null`

$\forall$  indice  $i, j$  di `elts` .

$i \neq j \Rightarrow \neg \text{elts.elementAt}(i).\text{equals}(\text{elts.elementAt}(j))$

Notare che `ArrayList` ammette `null` !!!

# Ora localizziamo l'errore

---

```
// Rep invariant:
//   elts: no null e no duplicati

public void insert(Character c) {
    elts.add(c);
}

public void delete(Character c) {
    int i = elts.indexOf(c);
    if (i > -1) elst.remove(c);
}
```

# Come si fa il debugging

---

L'idea che intendiamo perseguire è la seguente:

*Progettate del codice in modo tale che tutte le operazioni di “bug-checking” siano implementate utilizzando come guida l’invariante di rappresentazione*

# Verifica del rep invariant

---

Idea derivata dalle tecniche di prova: controllare ingresso e uscita dai metodi

```
public void delete(Character c) {
    checkRep( ); // alternativa: invocare repOK( )
    int i = elts.indexOf(c);
    if (i > -1) elst.remove(c);

    // Come garantire che venga sempre invocata?
    // (usiamo un blocco finally)
    checkRep( );
}

...
/** elts no duplicati. */
private void checkRep( ) {
    ...
}
```

# *defensive programming*

---

- Assunzione: programmare è un processo “trial and error”
- Progettare del codice in modo tale che
  - alla chiamata dei metodi
    - ✓ verifica rep invariant
    - ✓ verifica pre-condizioni
  - all’uscita del metodo
    - ✓ verifica rep invariant
    - ✓ verifica post-condizioni
- Verificare rep invariant = verificare la presenza di errori
- Ragionare sul rep invariant = evitare di fare errori

# Sempre CharSet

---

Aggiungiamo un metodo a **CharSet**

```
// restituisce una lista degli elementi che  
// appartengono a this.  
public List<Character> getElts ( );
```

Implementazione

```
// Rep invariant: elts no null e no dupl.  
public List<Character> getElts ( ) { return elts; }
```

L'implementazione di **getElts** preserva rep invariant? Mah....

# Esporre la rappresentazione

---

Consideriamo un cliente (sempre di **CharSet**)

```
CharSet s = new CharSet( );
Character a = new Character('a');
s.insert(a);
s.getElts( ).add(a); // usiamo add in modo liberale
s.delete(a);
if (s.member(a)) ...
```

- Abbiamo una esposizione della rappresentazione con un accesso indiretto (tramite il metodo getElts)
- Problema: bug da evitare
  - progettare l'astrazione in modo da evitare questo problema
  - progettare dei test con clienti "malevoli": usare valori mutabili per capire cosa avviene nel dettaglio



# Come si evita?

---

- Per evitare l'esposizione della rappresentazione una prima tecnica è quella di fare copie dei dati che oltrepassano la barriera dell'astrazione
  - copia in [parametri che diventano valori della rappresentazione]
  - copia out [risultati che sono parte dell'implementazione]
- Esempio: **Point** ADT modificabile

```
class Line {
    private Point s, e;
    public Line(Point s, Point e) {
        this.s = new Point(s.x,s.y);
        this.e = new Point(e.x,e.y);
    }
    public Point getStart( ) {
        return new Point(this.s.x,this.s.y);
    }
    ...
}
```

# deep copying

---

- Una copia shallow (operazioni sui puntatori) non è sufficiente a causa dell'aliasing !!!
- Analizzare questo codice

```
class PointSet {  
    private List<Point> points = ...  
    public List<Point> getElts( ) {  
        return new ArrayList<Point>(points) ;  
    }  
}
```

# Una seconda soluzione

---

- Usare strutture dati non modificabili
- Esempio: **Point** (non modificabile)

```
class Line {  
    private Point s, e;  
    public Line(Point s, Point e) {  
        this.s = s;  
        this.e = e;  
    }  
    public Point getStart( ) {  
        return this.s;  
    }  
}
```

...

# Strutture non modificabili

---

- Vantaggi
  - l'aliasing non è un problema
  - non è necessario fare copie
  - rep invariant non può essere "rotto"
- Richiede tuttavia scelte di programmazione differenti

```
void raiseLine(double deltaY) {  
    this.s = new Point(s.x, s.y+deltaY);  
    this.e = new Point(e.x, e.y+deltaY);  
}
```

- Classi immutabili: **String**, **Character**, **Integer**, ...

# Ancora il caso `getElts`

---

```
class CharSet {
    // rep invariant: elts: no null e no dupl.
    private List<Character> elts = ...

    // returns: elts nell'insieme corrente
    public List<Character> getElts( ) {
        return new ArrayList<Character>(elts); //copy out
    }
    ...
}
```

# Alternative

---

```
// returns: ...  
public List<Character> getElts( ) { // versione 1  
    return new ArrayList<Character>(elts); //copy out!  
}  
  
public List<Character> getElts( ) { // versione 2  
    return Collections.unmodifiableList<Character>(elts);  
}
```

JavaDoc: `Collections.unmodifiableList`:

*Returns an unmodifiable view of the specified list. This method allows modules to provide users with "read-only" access to internal lists. Query operations on the returned list "read through" to the specified list, and attempts to modify the returned list... result in an **UnsupportedOperationException**.*

# Some good news

---

```
public List<Character> getElts( ) { // versione 2
    return Collections.unmodifiableList<Character>(elts);
}
```

- i clienti non possono spezzare il rep invariant
- se la lista è di dimensioni elevate è più efficiente del copy out
- si usano librerie standard (sempre una buona cosa)

# Some bad news

---

```
public List<Character> getElts ( ) { // versione 1
    return new ArrayList<Character>(elts); //copy out!
}
```

```
public List<Character> getElts ( ) { // versione 2
    return Collections.unmodifiableList<Character>(elts);
}
```

Le due implementazioni sono differenti!!!

- entrambe permettono di evitare di rompere il rep invariant
- entrambe restituiscono una lista di elementi

```
Ma ...  xs = s.getElts( );
        s.insert('a');
        xs.contains('a');
```

La versione 2 permette di *osservare* la rappresentazione!!



# Implementazione vs. Specifica

---

**Representation Invariant:** Object  $\rightarrow$  boolean

- Stabilisce se una istanza è *ben formata*
- Stabilisce l'insieme concreto dei valori dell'astrazione (ovvero quelli che sono una implementazione dei valori astratti)
- **Guida per chi implementa/modifica/verifica l'implementazione delle astrazioni: nessun oggetto deve violare**

**Abstraction Function:** Object  $\rightarrow$  abstract value

- Stabilisce come interpretare la struttura dati concreta della implementazione
- È definita solamente sui valori che rispettano l'invariante di rappresentazione
- **Guida per chi implementa/modifica l'astrazione: ogni operazione deve fare "la cosa giusta" con la rappresentazione concreta**

# Rep invariant vincola la struttura

---

Implementazione di `insert` che preserva rep invariant

```
public void insert(Character c) {
    Character cc = new Character(encrypt(c));
    if (!elts.contains(cc))
        elts.addElement(cc);
}
public boolean member(Character c) {
    return elts.contains(c);
}
```

Il programma presenta dei comportamenti non adeguati

# Rep invariant vincola la struttura

---

Implementazione di `insert` che preserva rep invariant

```
public void insert(Character c) {  
    Character cc = new Character(encrypt(c));  
    if (!elts.contains(cc))  
        elts.addElement(cc);  
}  
public boolean member(Character c) {  
    return elts.contains(c);  
}
```

```
CharSet s = new CharSet();  
s.insert('a');  
if (s.member('a')) ...
```

Il programma presenta dei comportamenti non adeguati

# La funzione di astrazione (AF)

---

La **abstraction function** associa la rappresentazione concreta ai valori astratti

AF: Object  $\rightarrow$  abstract value

AF(CharSet this) = { c | c appartiene a this.elts }

“insieme dei caratteri in this.elts”

- non è eseguibile: è un “valore” concettuale della astrazione
- tuttavia, la funzione di astrazione ci permette di ragionare sulle modalità con le quali i metodi operano in termini della visione astratta (che hanno i clienti)

# Il caso `insert`

---

La specifica di `insert`

```
// modifies: this
// effects: thispost = thispre ∪ {c}
public void insert (Character c) {...}
```

La AF ci dice effettivamente cosa significa il rep invariant

$$\text{AF}(\text{CharSet this}) = \{ c \mid c \text{ appartenenti a } \text{this.elts} \}$$

Invochiamo `insert`

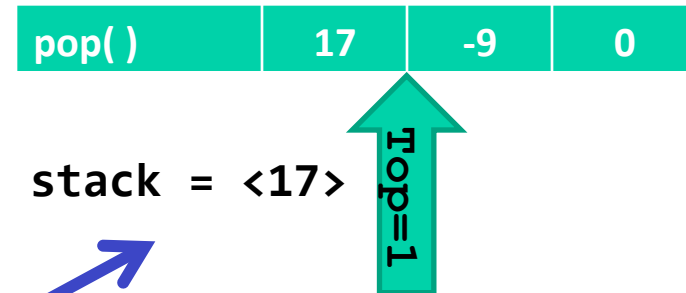
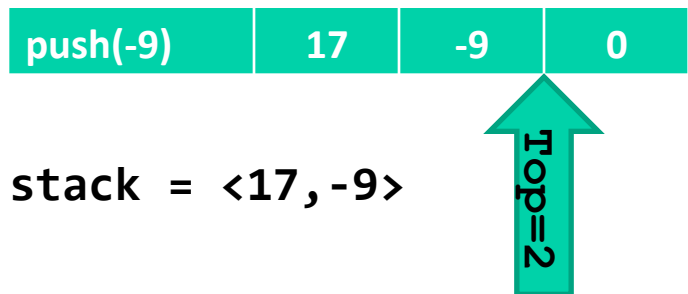
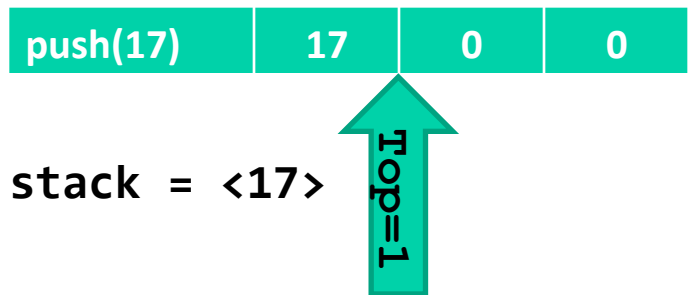
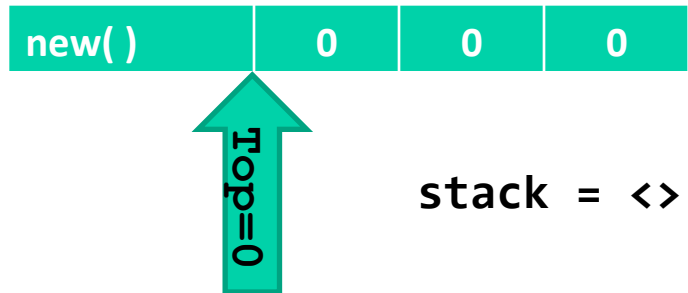
All'ingresso del metodo vale  $\text{AF}(\text{this}_{\text{pre}}) \approx \text{elts}_{\text{pre}}$

All'uscita  $\text{AF}(\text{this}_{\text{post}}) = \text{AF}(\text{this}_{\text{pre}}) \cup \{\text{encrypt('a')}\}$

Meglio usare questa AF alternativa

$$\begin{aligned} \text{AF}(\text{this}) &= \{ c \mid \text{encrypt}(c) \text{ appartenenti a } \text{this.elts} \} \\ &= \{ \text{decrypt}(c) \mid c \text{ appartenenti a } \text{this.elts} \} \end{aligned}$$

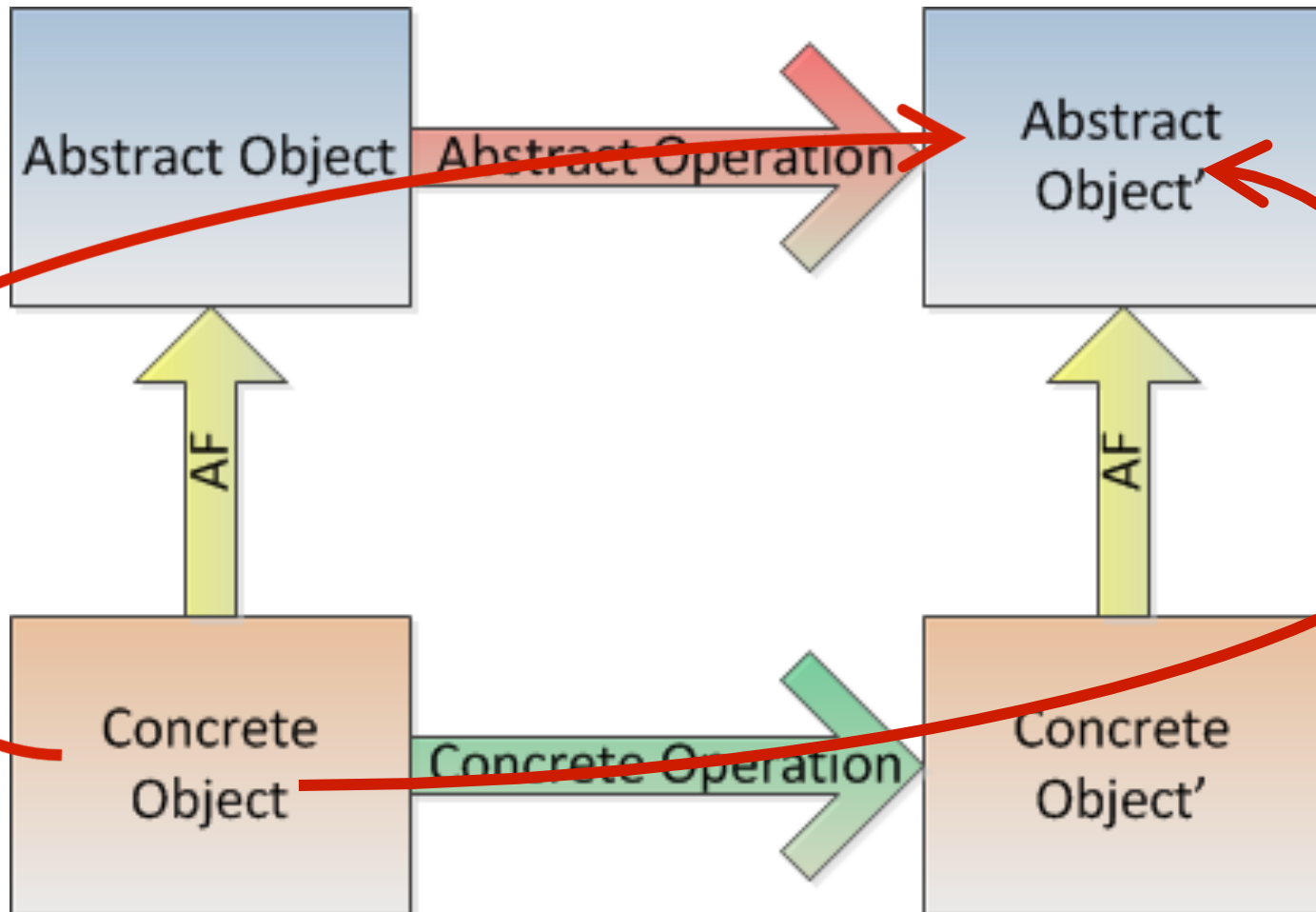
# Esempio: AF per Stack



Stati astratti  
 $stack = \langle 17 \rangle = \langle 17 \rangle$

Stati concreti  
 $\langle [17, 0, 0], top=1 \rangle$   
 $\neq$   
 $\langle [17, -9, 0], top=1 \rangle$

AF è una funzione  
 L' inverso di AF non lo è



# Riassunto finale

---

## Rep invariant

- Quali valori concreti rappresentano valori astratti

## Abstraction function

- Per ogni valore concreto restituisce il corrispondente valore astratto

Obiettivo comune: sono entrambe indispensabili per controllare la correttezza dell'astrazione

Di solito, la documentazione fa vedere solo il rep inv