

## Esercizio

The first Pascal environments included:

- A Pascal compiler, written in Pascal, which produced P-code (code for the intermediate machine);
- The same compiler, translated into P-code;
- An interpreter for P-code written in Pascal.

To implement the Pascal language in an interpretative way on a new host machine means (manually) translating the P-code interpreter into the language on the host machine. Given such an interpretative implementation, how can one obtain a compiled implementation for the same host machine, minimising the effort required? (Hint: think about a modification to the compiler for Pascal also written in Pascal.)

## Soluzione

- $C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pascal}}$  il compilatore in (a).
- $C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}$  il compilatore in (b).
- $I_{\text{Pcode}}^{\text{Pascal}}$  l'interprete in (c).
- $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}$  l'interprete suggerito per la soluzione interpretativa, permette di eseguire i programmi Pascal in due passi:  $\forall p \in \mathcal{P}^{\text{Pascal}}, \forall x$  a cui vogliamo applicare  $p$ ,
  - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}, p) = q \in \mathcal{P}^{\text{Pcode}}$
  - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(q, x)$  fornisce il valore calcolato dall'applicazione  $(p, x)$  in Pascal

Questa soluzione è una soluzione mista di tipo interpretativo.

- Risposta. Indichiamo con
  - $C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pascal}}$  il compilatore in (a).
  - $C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}$  il compilatore in (b).
  - $I_{\text{Pcode}}^{\text{Pascal}}$  l'interprete in (c).
  - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}$  l'interprete suggerito per la soluzione interpretativa, permette di eseguire i programmi Pascal in due passi:  $\forall p \in \mathcal{P}^{\text{Pascal}}, \forall x$  a cui vogliamo applicare  $p$ ,
    - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}, p) = q \in \mathcal{P}^{\text{Pcode}}$
    - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(q, x)$  fornisce il valore calcolato dall'applicazione  $(p, x)$  in Pascal.
 Questa soluzione è una soluzione mista di tipo interpretativo.

Allora:

- Modifichiamo  $C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pascal}}$  in un compilatore che traduce da Pcode in  $\mathcal{L}_0$ , otteniamo:  $C_{\text{Pcode}, \mathcal{L}_0}^{\text{Pascal}}$ .
- Eseguiamo una sola volta la seguente applicazione *Compiler-Compiler*:
 
$$I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}, C_{\text{Pcode}, \mathcal{L}_0}^{\text{Pascal}}) = C_{\text{Pcode}, \mathcal{L}_0}^{\text{Pcode}} \in \mathcal{P}^{\text{Pcode}}$$
- $C_{\text{Pascal}, \mathcal{L}_0}$  è ottenuto componendo i due passi seguenti:  $\forall p \in \mathcal{P}^{\text{Pascal}}$ 
  - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(C_{\text{Pascal}, \text{Pcode}}^{\text{Pcode}}, p) = q \in \mathcal{P}^{\text{Pcode}}$
  - $I_{\text{Pcode}}^{\mathcal{L}_0}(C_{\text{Pcode}, \mathcal{L}_0}^{\text{Pcode}}, q) = w \in \mathcal{P}^{\mathcal{L}_0}$  fornisce il programma oggetto da eseguire su  $\mathcal{M}_{\mathcal{L}_0}$

## Esercizio

*Si dia una grammatica non ambigua per il linguaggio:*

$$L = \{a^{n_1} b^{m_1} \cdots a^{n_k} b^{m_k} c d^p \mid n_i, m_i \geq 0, p = m_1 + \cdots + m_k\}.$$

## Soluzione

soluzione 1:

$$S \rightarrow a S \mid b S d \mid c$$

soluzione 2:

$$S \rightarrow A b S d \mid A c$$

$$A \rightarrow a A \mid \epsilon$$

variante di 2 con fattorizzazione di A:

$$S \rightarrow A B$$

$$A \rightarrow a A \mid \epsilon$$

$$B \rightarrow b S d \mid c$$

## Esercizio

Si mostri la sequenza di  $\alpha$  - red applicate per ridurre il termine dato ad un termine contenente sempre, identificatori diversi per variabili diverse:  $\lambda x.\lambda y.(\lambda x.y(\lambda y.x)x)(\lambda y.x(\lambda x.yx)y)$

## Soluzione

$$\begin{aligned} & \lambda x.\lambda y.(\lambda x.y(\lambda y.x)x)(\lambda y.x(\lambda x.yx)y) \\ \rightarrow_{\alpha} & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.\{y(\lambda y.x)x\}[x_1/x])(\lambda y.x(\lambda x.yx)y) \\ & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.y(\lambda y.x_1)x_1)(\lambda y.x(\lambda x.yx)y) \\ \rightarrow_{\alpha} & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.y(\lambda y.x_1)x_1)(\lambda y_1.\{x(\lambda x.yx)y\}[y_1/y]) \\ & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.y(\lambda y.x_1)x_1)(\lambda y_1.x(\lambda x.y_1x)y_1) \\ \rightarrow_{\alpha} & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.y(\lambda y.x_1)x_1)(\lambda y_1.x(\lambda x_2.\{y_1x\}[x_2/x])y_1) \\ & \lambda x.\lambda y.(\lambda x_1.y(\lambda y.x_1)x_1)(\lambda y_1.x(\lambda x_2.y_1x_2)y_1) \end{aligned}$$

## Esercizio

*Si dimostri che:*  $\forall F, \Psi F = F(\Psi F)$

### Soluzione

$$\begin{aligned}\Psi F &= (\lambda g. (\lambda x. g(xx)) (\lambda x. g(xx))) F \\ &= (\lambda x. F(xx)) (\lambda x. F(xx)) \\ &= (F((\lambda x. F(xx)) (\lambda x. F(xx)))) \\ &= (F(\Psi F))\end{aligned}$$

## Esercizio

Si dia una semantica SOS per il Lambda Calcolo

## Soluzione

Table 1 : Lambda – Calcolo	
<i>Sintassi</i> $\Lambda ::= x \mid \Pi \mid \lambda x.\Lambda \mid \Lambda\Lambda$	
<i>Semantica</i>	
$\lambda x.a \rightarrow \lambda y.a[y/x]$	provided $y \notin FV(a)$ <span style="float:right">(α – red)</span>
$(\lambda x.a)a' \rightarrow a[a'/x]$	provided $FV(a') \cap FV(a) = \{\}$ <span style="float:right">(β – red)</span>
$\lambda x.(ax) \rightarrow \lambda a$	provided $x \notin FV(a)$ <span style="float:right">(η – red)</span>
<i>SOS</i>	
$\langle x, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle x, \sigma(x) \rangle$	(bound var)
$\langle p, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle p, \sigma(x) \rangle$	(constant, $p \in \Pi$ )
$\langle a, \sigma(x, a') \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma(x, a') \rangle$	$FV(a') = \{\}$ $x \notin FV(a'')$
$\frac{\langle (\lambda x.a)a', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle a', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma \rangle}$	(λ – application)
$\frac{\langle a', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma \rangle \quad \langle a', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle aa', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle aa'', \sigma \rangle} \quad \frac{\langle a', \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle a'a, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle a''a, \sigma \rangle}$	(application)
$\sigma: (x_1, a_1) \dots (x_k, a_k)$ $k$ identificatori anche stesso nome ambiente vuoto: $\epsilon$ selezione $\sigma(x_j) = a_j$ , if $\forall j > i, x_j \neq x_i$ aggiunta di un legame, nuovo $\sigma': \sigma(x_{k+1}, a_{k+1})$	

## Esercizio

Si completi la computazione definita dal seguente stato:

$$\langle (\lambda y. (+yx))(*xy), (y, 3)(x, 5) \rangle$$

utilizzando la semantica SOS data per il Lambda-Calcolo nella slide precedente. Si assuma che i simboli  $+$ ,  $*$ ,  $3$ ,  $5$  abbiano l'usuale interpretazione di somma, prodotto, naturali  $3$  e  $5$ , ovvero il Calcolo considerato (e la semantica, SOS) sia esteso con le operazioni primitive di somma e prodotto e i numeri naturali (quindi,  $3*5$  è valutato  $15$ ).

## Soluzione

$$\langle (\lambda y. (+yx))(*xy), (y, 3)(x, 5) \rangle \rightsquigarrow \dots$$

## Esercizio

*Si dimostri che nell'aritmetica data per il Lambda-Calcolo, la somma è correttamente espressa da:*

$$\text{plus} \equiv \lambda n.\lambda m.\lambda y.\lambda x.ny(\text{myx}).$$

## Soluzione

Ricordiamo come sono fatti i numerali per i naturali:

$$[0] \equiv \lambda y.\lambda x.x$$

$$[n + 1] \equiv \lambda y.\lambda x.y([n]yx)$$

allora:

Procediamo per induzione sulle coppie di naturali  $\{(n,m) \mid (n,m) < (n,m+1) < (n+1,m+1)\}$ :

$$\begin{aligned} \text{plus}[0][0] &= \lambda y.\lambda x.[0]y([0]yx) \\ &= \lambda y.\lambda x.(\lambda x.x)([0]yx) = \lambda y.\lambda x.[0]yx \\ &= \lambda y.\lambda x.x \\ &= [0] \end{aligned}$$

$\{ \text{con } n,m > 0 \}$ :

$$\begin{aligned} \text{plus}[n][m + 1] &= \lambda y.\lambda x.[n]y([m + 1]yx) \\ &= \lambda y.\lambda x.[n]y((\lambda y.\lambda x.y([m]yx))yx) \\ &= \lambda y.\lambda x.[n]y(y([m]yx)) \end{aligned}$$



## Esercizio

*Si scriva, in Lambda-Calcolo, un programma per la funzione prod introdotta nell'aritmetica data per tale linguaggio.*

## Soluzione

Ricordiamo come sono fatti i numerali per i naturali:

$$[0] \equiv \lambda y. \lambda x. x$$

$$[n + 1] \equiv \lambda y. \lambda x. y([n]yx)$$

allora:

$$\text{prod} \equiv \lambda n. \lambda m. \lambda y. \lambda x. n(\lambda x. myx)x$$

## Esercizio

*Si dia una semantica SOS per la Logica Combinatoria*

## Soluzione

## Esercizio

*Si dimostri che  $SKK = I$*

## Soluzione

## Esercizio

*Si scriva, in Logica Combinatoria, un programma per la funzione plus introdotta nell'aritmetica data per tale linguaggio.*

## Soluzione