

# Grammatiche: Lessico e Sintassi

- Lessico e Sintassi si integrano nella definizione di un Linguaggio

Esempio. sottoLinguaggio delle Espressioni Aritmetiche

Sintassi: Espressione

$$G = (\{E, F, T\}, \{N, +, -, *\}, E, R_G)$$

$$R_G = \{ E \rightarrow E + F \mid F$$

$$F \rightarrow F * T \mid T$$

$$T \rightarrow -T \mid N \mid (E) \}$$

Lessico: Naturale (Identificatore)

$$H = (\{L, N, D\}, \{-, +, *, 0, \dots, 9\}, L, R_H)$$

$$R_H = \{ L \rightarrow N \mid * \mid - \mid +$$

$$N \rightarrow D N \mid D$$

$$D \rightarrow 0 \mid 1 \mid \dots \mid 9 \}$$

Riconosciamo la stringa,  $13*-5+007 \in \mathcal{L}(\langle G, H \rangle)$ .

# Vincoli Sintattici contestuali: Problema

- **Programmi (sintatticamente) Legali** sono i programmi sintatticamente corretti a cui la semantica del linguaggio può associare la funzione calcolabile descritta dal programma.
- La sintassi espressa da una grammatica non ambigua non è sufficiente a identificare tutti e soli i programmi legali.
- Ad esempio:  $x = 7$  è un assegnamento
  - sintatticamente corretto in tutti i programmi  $C^4$
  - ma non è legale se  $x$  non è stato *dichiarato*<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup>e di tutti i L.P. dove  $x$ ,  $_=_$ ,  $7$  siano la sintassi per una variabile, per l'operatore di assegnamento, per un'espressione

<sup>5</sup>opportunamente, nel programma

# Vincoli Sintattici contestuali: Soluzione

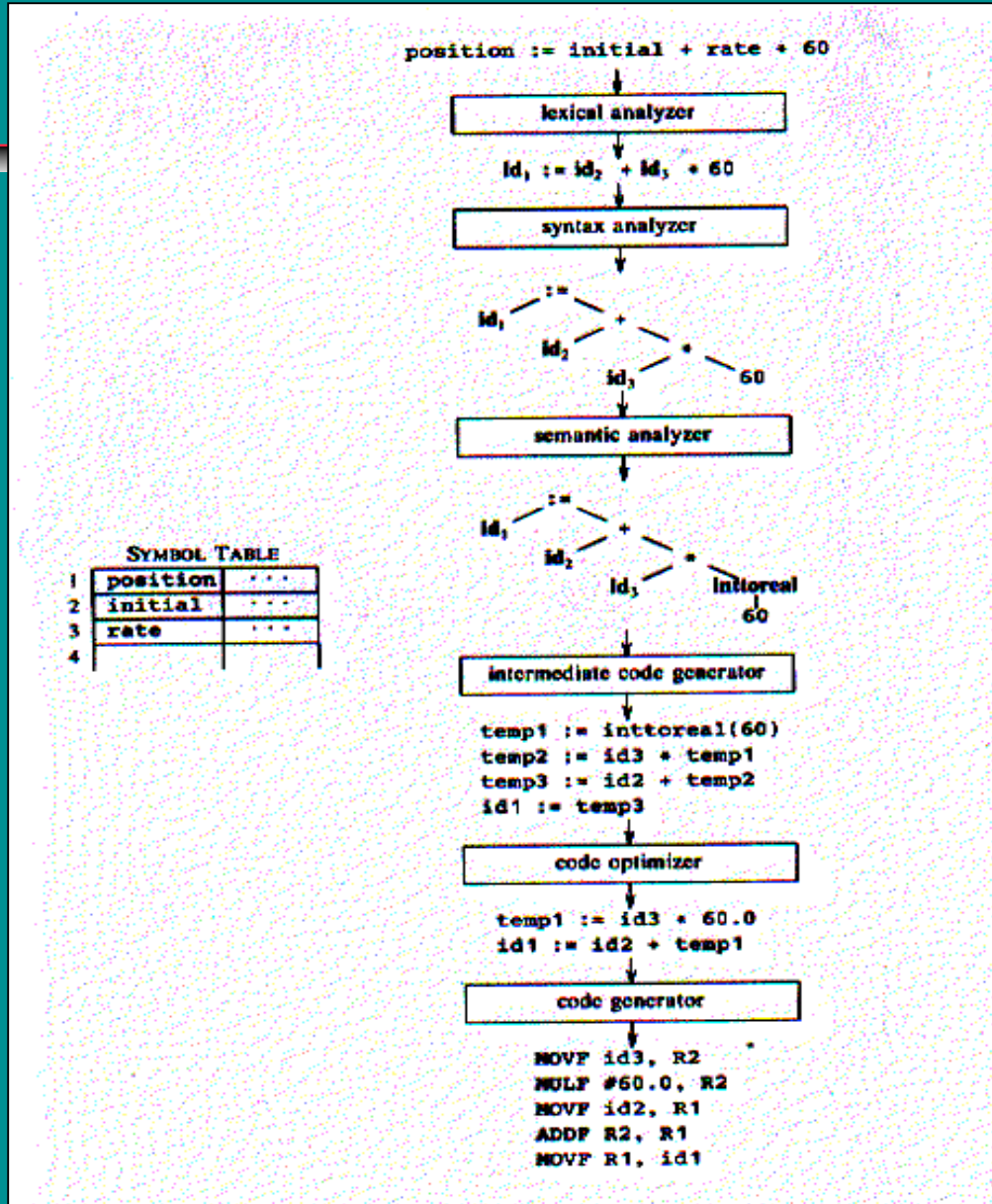
- Proprietà contestuali (delle regole di composizione) non possono essere espresse da una grammatica libera (da contesto, i.e. Context-Free):
  - identificatori usati devono essere dichiarati prima ...;
  - numero di parametri attuali e formali devono corrispondere
  - compatibilità nell'assegnamento, tra il tipo di una variabile e il tipo dell'espressione assegnata
  - ...
- Questi vincoli contestuali fanno parte della definizione del linguaggio, ma devono essere espressi con strumenti adatti.
- Analisi Statica. Sono procedimenti di analisi e formalismi specifici (ad es., sistema dei tipi) per controllare che il programma soddisfi tutti i vincoli.

# Compilatore, Interprete: Front-End

- **Programmi (sintatticamente) Legali** C. e I. trattano tutti questi aspetti nel front-end.
- Il front-end provvede alla:
  - analisi lessicale in accordo al lessico
  - analisi sintattica in accordo alla sintassi
  - analisi statica in accordo alle regole sui vincoli contestuali
  - costruzione di una rappresentazione interna del programma sorgente  $p$ : Abstract Tree,  $AT(p)$del linguaggio sorgente  $\mathcal{L}$
- $AT(p)$  è successivamente utilizzato dal back-end di C. e/o di I. per completare la realizzazione dell'esecutore
- Vediamo tutto questo nella tipica struttura (in fasi) di un C.

from:

A.V. Aho, R. Sethi and J.D. Ullman, Compilers: Principles, Techniques and Tools, Addison-Wesley, 1988



Phases may proceed in pipelining

leading to:  
+ One Pass  
+ Multi Pass  
Compiler

# Semantica: Denotazionale e Operazionale

- Associare significato ai termini del linguaggio.
- Vari formalismi con differenti accezioni di significato e differenti usi.
- Due da ricordare:
  - **Semantica Denotazionale**
    - *Significato*: Funzione Calcolata
    - *Usi*: Molteplici incluso definizione di C. e di I.
    - *Laboratorio*: Interpreti di  $\mathcal{L}$ , derivabili dalla S. Den. di  $\mathcal{L}$ , riscritta in un Linguaggio di P. Funzionale, OCaml
    - *Caratteristica*: Orientata allo studio di proprietà di  $\mathcal{L}$ , Astratta dall'implementazione di  $\mathcal{L}$ .
  - **Semantica Operazionale**

# Semantica: Operazionale

- Associare significato ai termini del linguaggio.
- Vari formalismi con differenti accezioni di significato e differenti usi.
- Due da ricordare:
  - **Semantica Denotazionale**
  - **Semantica Operazionale**
    - *Significato*: Computazione (su Macchina)
    - *Usi*: Definizione di l., anche didattici e per studio di programmi e programmazione in  $\mathcal{L}$
    - *Caratteristica*: Basata sulla nozione di Stato, transizione di stato, computazione
- Useremo una Semantica Operazionale *Strutturata* in cui la Macchina è una Macchina Astratta.

# Semantica Operazionale Strutturata, SOS

- La definizione di Stato, Transizione di stato e Computazione di una S.O.S, dipende dal Linguaggio.
- Vediamole per il Linguaggio sotto.
- Assumiamo che sintassi (concreta) e lessico siano già stati trattati, analizzati, fornendoci la sintassi astratta dei termini del linguaggio: "(AExp-Aexp)" va letto come un albero con radice "-" e due alberi "AExp" come figli (i simboli "(" , ")" rimarkano questa lettura).

$$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$$
$$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$$
$$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$$
$$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$$
$$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$$
$$\mathbf{if } BExp \mathbf{ then } Com \mathbf{ else } Com \mid \mathbf{while } BExp \mathbf{ do } Com$$



# SOS: Lo stato

$$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$$
$$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$$
$$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$$
$$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$$
$$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$$
$$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$$

- La definizione di Stato.
  - Memoria simbolica per trattare le variabili (valori modificabili)
  - Non abbiamo I/O, file systems,.... Lo stato è la sola memoria
  - Lo stato è rappresentato da sequenza finita di coppie  $(X_i, n_i)$ , indicante ...
  - Lo stato è denotato con le variabili  $\sigma, \tau$  (anche con pedici)

# SOS: Transizione

$$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$$
$$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$$
$$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$$
$$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$$
$$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$$
$$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$$

- La definizione di Transizione.
  - Esecuzione di un costrutto  $c$  nello stato  $\sigma$  della Macchina Astratta
  - La esprimiamo con:
    - $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow \tau$ , indicante ...
    - $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow \langle c', \sigma' \rangle$ , indicante ...
    - $\langle c_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle c'_1, \sigma'_1 \rangle, \dots, \langle c_k, \sigma_k \rangle \rightarrow \langle c'_k, \sigma'_k \rangle / \langle c, \sigma \rangle \rightarrow \langle c', \sigma' \rangle$ ,  
k-premesse/1-conclusione, indicante ...
  - La semantica di  $\mathcal{L}$  fornisce le transizioni che sono specifiche per  $\mathcal{L}$

# SOS: Computazione

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$

$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$

$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$

- La definizione di Computazione di  $p \in \mathcal{L}$ .
  - Sequenza degli stati attraversati effettivamente dalle transizioni usate nell'esecuzione del programma  $p$ .

# SOS: Notazione usata

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$

$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$

$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$

- Notazione.

$(X_1, n_1), \dots, (X_k, n_k)$  stato con  $k$  variabili legate

$\sigma, \tau$  (anche con pedici) sono stati della macchina

$\sigma(X_i) = n_i$  quando  $\sigma = (X_1, n_1), \dots, (X_i, n_i), \dots, (X_k, n_k)$ ,

$\sigma[X_i \leftarrow m_i] = (X_1, n_1), \dots, (X_i, m_i), \dots, (X_k, n_k)$

quando  $\sigma = (X_1, n_1), \dots, (X_i, n_i), \dots, (X_k, n_k)$

$n, n_i \in Num$  valori numerici

$a, a_i \in AExp$  espressioni aritmetiche

$b, b_i \in BExp$  espressioni booleane

$\mathbf{tt}, \mathbf{ff}$  i valori true e false

$c, c_i \in Com$  comandi del linguaggio

# SOS: Semantica Espressioni Aritmetiche

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

## Semantica delle Espressioni AExp.

$\langle X, \sigma \rangle \rightarrow \langle \sigma(X), \sigma \rangle$

$\langle (n + m), \sigma \rangle \rightarrow \langle p, \sigma \rangle$   
where  $p = n + m$

$\langle (n - m), \sigma \rangle \rightarrow \langle p, \sigma \rangle$   
where  $p = n - m$  e  $n \geq m$

$\frac{\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle (a_1 + a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a' + a_2), \sigma \rangle} \quad \frac{\langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle (a_1 + a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a_1 + a''), \sigma \rangle}$

$\frac{\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle (a_1 - a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a' - a_2), \sigma \rangle} \quad \frac{\langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle (a_1 - a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a_1 - a''), \sigma \rangle}$

- L'ordine di valutazione degli argomenti delle operazioni è inessenziale
- Se lo volessimo da sinistra a destra: Come modificarla?

# SOS: Semantica dei Comandi

$Com ::= \text{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$   
 $\text{if } BExp \text{ then } Com \text{ else } Com \mid \text{while } BExp \text{ do } Com$

Semantica dei Comandi Com.

$$\langle \text{skip}, \sigma \rangle \rightarrow \sigma \quad (c1)$$

$$\langle X := n, \sigma \rangle \rightarrow \sigma[X \leftarrow n] \quad (c2) \quad \frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle X := a, \sigma \rangle \rightarrow \langle X := a', \sigma \rangle} \quad (c3)$$

$$\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma' \rangle} \quad (c4) \quad \frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1, \sigma' \rangle}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1; c_2, \sigma' \rangle} \quad (c5)$$

$$\langle \text{if tt then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_1, \sigma \rangle \quad (c6)$$

$$\langle \text{if ff then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma \rangle \quad (c7)$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow \langle b', \sigma \rangle}{\langle \text{if } b \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b' \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle} \quad (c8)$$

$$\langle \text{while } b \text{ do } c, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b \text{ then } c; \text{while } b \text{ do } c \text{ else skip}, \sigma \rangle \quad (c9)$$

# SOS: Semantica dei Comandi

$$\langle \text{skip}, \sigma \rangle \rightarrow \sigma \quad (c1)$$

$$\langle X := n, \sigma \rangle \rightarrow \sigma[X \leftarrow n] \quad (c2) \quad \frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle X := a, \sigma \rangle \rightarrow \langle X := a', \sigma \rangle} \quad (c3)$$

$$\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma' \rangle} \quad (c4) \quad \frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1, \sigma' \rangle}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1; c_2, \sigma' \rangle} \quad (c5)$$

$$\langle \text{if tt then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_1, \sigma \rangle \quad (c6)$$

$$\langle \text{if ff then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma \rangle \quad (c7)$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow \langle b', \sigma \rangle}{\langle \text{if } b \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b' \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle} \quad (c8)$$

$$\langle \text{while } b \text{ do } c, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b \text{ then } c; \text{ while } b \text{ do } c \text{ else skip}, \sigma \rangle \quad (c9)$$

Sia  $c$  la sequenza di comandi:  $X := 1; \text{while } \neg(X == 0) \text{ do } X := X - 1$

```

⟨c, σ⟩
→ ⟨c', σ[X ← 1]⟩
→ ⟨if ¬(X == 0) then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 1]⟩
→ ⟨if ¬(1 == 0) then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 1]⟩
→ ⟨if ¬ff then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 1]⟩
→ ⟨if tt then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 1]⟩
→ ⟨X := (X - 1); c', σ[X ← 1]⟩
→ ⟨X := (1 - 1); c', σ[X ← 1]⟩
→ ⟨X := 0; c', σ[X ← 1]⟩
→ ⟨c', σ[X ← 0]⟩
→ ⟨if ¬(X == 0) then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 0]⟩
→ ⟨if ¬(0 == 0) then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 0]⟩
→ ⟨if ¬tt then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 0]⟩
→ ⟨if ff then X := (X - 1); c' else skip, σ[X ← 0]⟩
→ ⟨skip, σ[X ← 0]⟩
→ σ[X ← 0]
    
```