

Grammatiche: Lessico e Sintassi

- Lessico e Sintassi si integrano nella definizione di un Linguaggio

Esempio. sottoLinguaggio delle Espressioni Aritmetiche

Sintassi: Espressione

$$G = (\{E, F, T\}, \{N, +, -, *\}, E, R_G)$$

$$R_G = \{ E \rightarrow E + F \mid F$$

$$F \rightarrow F * T \mid T$$

$$T \rightarrow -T \mid N \mid (E) \}$$

Lessico: Naturale (Identificatore)

$$H = (\{L, N, D\}, \{-, +, *, 0, \dots, 9\}, L, R_H)$$

$$R_H = \{ L \rightarrow N \mid * \mid - \mid +$$

$$N \rightarrow D N \mid D$$

$$D \rightarrow 0 \mid 1 \mid \dots \mid 9 \}$$

Riconosciamo la stringa, $13*-5+007 \in \mathcal{L}(\langle G, H \rangle)$.

Vincoli Sintattici contestuali: Problema

- **Programmi (sintatticamente) Legali** sono i programmi sintatticamente corretti a cui la semantica del linguaggio può associare la funzione calcolabile descritta dal programma.
- La sintassi espressa da una grammatica non ambigua non è sufficiente a identificare tutti e soli i programmi legali.
- Ad esempio: $x = 7$ è un assegnamento
 - sintatticamente corretto in tutti i programmi C⁴
 - ma non è legale se x non è stato *dichiarato*⁵

⁴e di tutti i L.P. dove x , $_=_$, 7 siano la sintassi per una variabile, per l'operatore di assegnamento, per un'espressione

⁵opportunamente, nel programma

Vincoli Sintattici contestuali: Soluzione

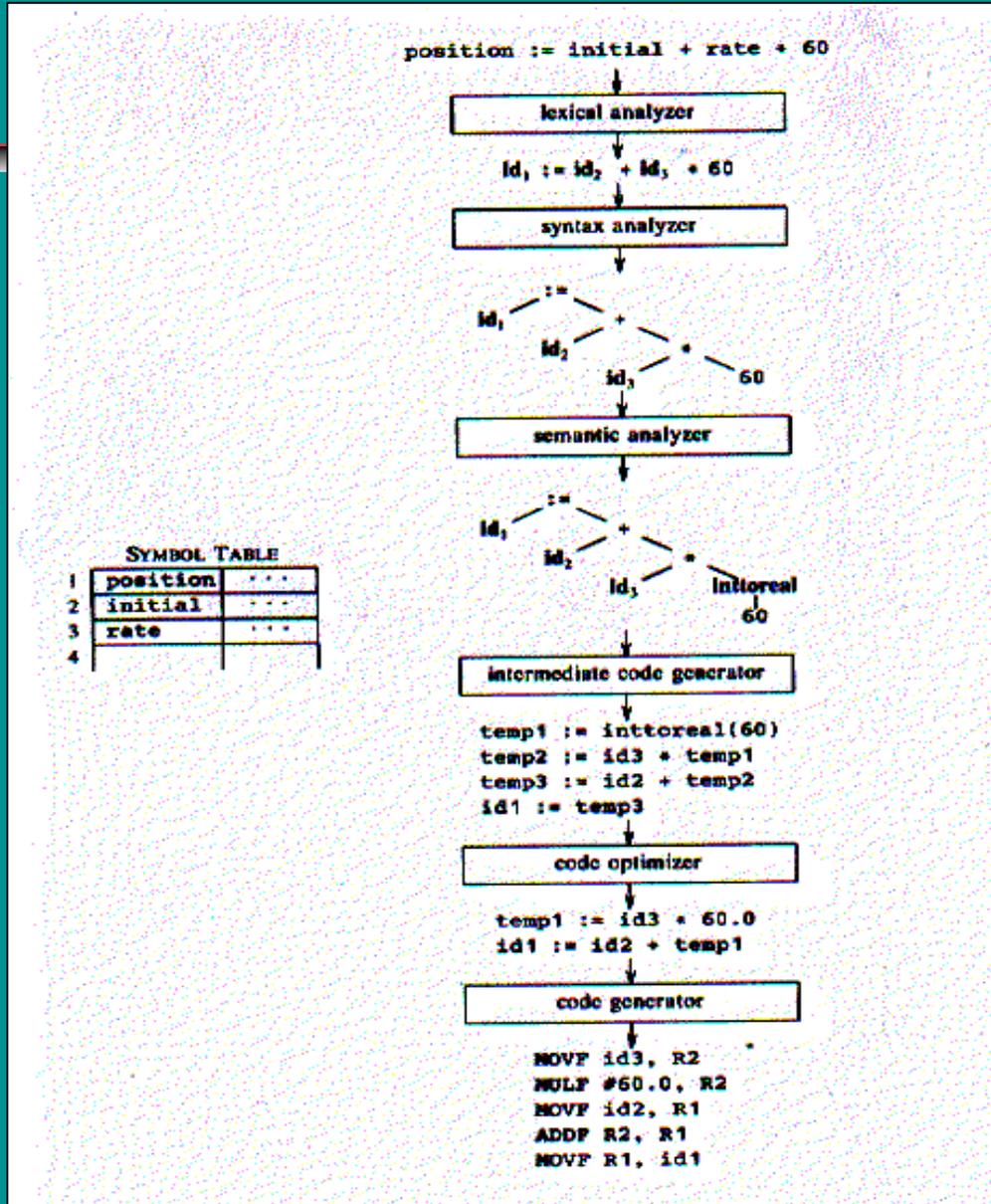
- Proprietà contestuali (delle regole di composizione) non possono essere espresse da una grammatica libera (da contesto, i.e. Context-Free):
 - identificatori usati devono essere dichiarati prima ...;
 - numero di parametri attuali e formali devono corrispondere
 - compatibilità nell'assegnamento, tra il tipo di una variabile e il tipo dell'espressione assegnata
 - ...
- Questi vincoli contestuali fanno parte della definizione del linguaggio, ma devono essere espressi con strumenti adatti.
- Analisi Statica. Sono procedimenti di analisi e formalismi specifici (ad es., sistema dei tipi) per controllare che il programma soddisfi tutti i vincoli.

Compilatore, Interprete: Front-End

- **Programmi (sintatticamente) Legali** C. e I. trattano tutti questi aspetti nel front-end.
- Il front-end provvede alla:
 - analisi lessicale in accordo al lessico
 - analisi sintattica in accordo alla sintassi
 - analisi statica in accordo alle regole sui vincoli contestuali
 - costruzione di una rappresentazione interna del programma sorgente p : Abstract Tree, $AT(p)$del linguaggio sorgente \mathcal{L}
- $AT(p)$ è successivamente utilizzato dal back-end di C. e/o di I. per completare la realizzazione dell'esecutore
- Vediamo tutto questo nella tipica struttura (in fasi) di un C.

from:

A.V. Aho, R. Sethi and J.D. Ullman, Compilers: Principles, Techniques and Tools, Addison-Wesley, 1988



Phases may proceed in pipelining

leading to:
+ One Pass
+ Multi Pass
Compiler

Semantica: Denotazionale e Operazionale

- Associare significato ai termini del linguaggio.
- Vari formalismi con differenti accezioni di significato e differenti usi.
- Due da ricordare:
 - **Semantica Denotazionale**
 - *Significato*: Funzione Calcolata
 - *Usi*: Molteplici incluso definizione di C. e di I.
 - *Laboratorio*: Interpreti di \mathcal{L} , derivabili dalla S. Den. di \mathcal{L} , riscritta in un Linguaggio di P. Funzionale, OCaml
 - *Caratteristica*: Orientata allo studio di proprietà di \mathcal{L} , Astratta dall'implementazione di \mathcal{L} .
 - **Semantica Operazionale**

Semantica: Operazionale

- Associare significato ai termini del linguaggio.
- Vari formalismi con differenti accezioni di significato e differenti usi.
- Due da ricordare:
 - **Semantica Denotazionale**
 - **Semantica Operazionale**
 - *Significato*: Computazione (su Macchina)
 - *Usi*: Definizione di l., anche didattici e per studio di programmi e programmazione in \mathcal{L}
 - *Caratteristica*: Basata sulla nozione di Stato, transizione di stato, computazione
- Useremo una Semantica Operazionale *Strutturata* in cui la Macchina è una Macchina Astratta.

Semantica Operazionale Strutturata, SOS

- La definizione di Stato, Transizione di stato e Computazione di una S.O.S, dipende dal Linguaggio.
- Vediamole per il Linguaggio sotto.
- Assumiamo che sintassi (concreta) e lessico siano già stati trattati, analizzati, fornendoci la sintassi astratta dei termini del linguaggio: "(AExp-Aexp)" va letto come un albero con radice "-" e due alberi "AExp" come figli (i simboli "(" , ")" rimarkano questa lettura).

$$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$$
$$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$$
$$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$$
$$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$$
$$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$$
$$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$$

SOS: Lo stato

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$

$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$

$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$

- La definizione di Stato.
 - Memoria simbolica per trattare le variabili (valori modificabili)
 - Non abbiamo I/O, file systems,.... Lo stato è la sola memoria
 - Lo stato è rappresentato da sequenza finita di coppie (X_i, n_i) , indicante ...
 - Lo stato è denotato con le variabili σ, τ (anche con pedici)

SOS: Transizione

$$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$$
$$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$$
$$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$$
$$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$$
$$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$$
$$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$$

- La definizione di Transizione.
 - Esecuzione di un costrutto c nello stato σ della Macchina Astratta
 - La esprimiamo con:
 - $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow \tau$, indicante ...
 - $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow \langle c', \sigma' \rangle$, indicante ...
 - $\langle c_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow \langle c'_1, \sigma'_1 \rangle, \dots, \langle c_k, \sigma_k \rangle \rightarrow \langle c'_k, \sigma'_k \rangle / \langle c, \sigma \rangle \rightarrow \langle c', \sigma' \rangle$,
k-premesse/1-conclusione, indicante ...
 - La semantica di \mathcal{L} fornisce le transizioni che sono specifiche per \mathcal{L}

SOS: Computazione

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$

$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$

$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$

- La definizione di Computazione di $p \in \mathcal{L}$.
 - Sequenza degli stati attraversati effettivamente dalle transizioni usate nell'esecuzione del programma p .

SOS: Notazione usata

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

$BExp ::= \mathbf{tt} \mid \mathbf{ff} \mid (AExp == AExp) \mid \neg BExp \mid (BExp \wedge BExp)$

$Com ::= \mathbf{skip} \mid Var := AExp \mid Com; Com \mid$

$\mathbf{if} BExp \mathbf{then} Com \mathbf{else} Com \mid \mathbf{while} BExp \mathbf{do} Com$

- Notazione.

$(X_1, n_1), \dots, (X_k, n_k)$ stato con k variabili legate

σ, τ (anche con pedici) sono stati della macchina

$\sigma(X_i) = n_i$ quando $\sigma = (X_1, n_1), \dots, (X_i, n_i), \dots, (X_k, n_k)$,

$\sigma[X_i \leftarrow m_i] = (X_1, n_1), \dots, (X_i, m_i), \dots, (X_k, n_k)$

quando $\sigma = (X_1, n_1), \dots, (X_i, n_i), \dots, (X_k, n_k)$

$n, n_i \in Num$ valori numerici

$a, a_i \in AExp$ espressioni aritmetiche

$b, b_i \in BExp$ espressioni booleane

\mathbf{tt}, \mathbf{ff} i valori true e false

$c, c_i \in Com$ comandi del linguaggio

SOS: Semantica Espressioni Aritmetiche

$Num ::= 1 \mid 2 \mid 3 \mid \dots$

$Var ::= X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots$

$AExp ::= Num \mid Var \mid (AExp + AExp) \mid (AExp - AExp)$

Semantica delle Espressioni AExp.

$\langle X, \sigma \rangle \rightarrow \langle \sigma(X), \sigma \rangle$

$\frac{\langle (n + m), \sigma \rangle \rightarrow \langle p, \sigma \rangle}{\text{where } p = n + m}$

$\frac{\langle (n - m), \sigma \rangle \rightarrow \langle p, \sigma \rangle}{\text{where } p = n - m \text{ e } n \geq m}$

$\frac{\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle (a_1 + a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a' + a_2), \sigma \rangle} \quad \frac{\langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle (a_1 + a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a_1 + a''), \sigma \rangle}$

$\frac{\langle a_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle (a_1 - a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a' - a_2), \sigma \rangle} \quad \frac{\langle a_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle a'', \sigma \rangle}{\langle (a_1 - a_2), \sigma \rangle \rightarrow \langle (a_1 - a''), \sigma \rangle}$

- L'ordine di valutazione degli argomenti delle operazioni è inessenziale
- Se lo volessimo da sinistra a destra: Come modificarla?

SOS: Semantica dei Comandi

$$\text{Com} ::= \text{skip} \mid \text{Var} := \text{AExp} \mid \text{Com}; \text{Com} \mid \\ \text{if } \text{BExp} \text{ then } \text{Com} \text{ else } \text{Com} \mid \text{while } \text{BExp} \text{ do } \text{Com}$$

Semantica dei Comandi Com.

$$\langle \text{skip}, \sigma \rangle \rightarrow \sigma \quad (c1)$$

$$\langle X := n, \sigma \rangle \rightarrow \sigma[X \leftarrow n] \quad (c2) \quad \frac{\langle a, \sigma \rangle \rightarrow \langle a', \sigma \rangle}{\langle X := a, \sigma \rangle \rightarrow \langle X := a', \sigma \rangle} \quad (c3)$$

$$\frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma' \rangle} \quad (c4) \quad \frac{\langle c_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1, \sigma' \rangle}{\langle c_1; c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c'_1; c_2, \sigma' \rangle} \quad (c5)$$

$$\langle \text{if tt then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_1, \sigma \rangle \quad (c6)$$

$$\langle \text{if ff then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle c_2, \sigma \rangle \quad (c7)$$

$$\frac{\langle b, \sigma \rangle \rightarrow \langle b', \sigma \rangle}{\langle \text{if } b \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b' \text{ then } c_1 \text{ else } c_2, \sigma \rangle} \quad (c8)$$

$$\langle \text{while } b \text{ do } c, \sigma \rangle \rightarrow \langle \text{if } b \text{ then } c; \text{while } b \text{ do } c \text{ else skip}, \sigma \rangle \quad (c9)$$

