

# Lezione 29-30

## Concetti e Strutture di Livello Avanzato

prof. Marco Bellia, Dip. Informatica, Università di Pisa

May 14, 2012

- OO Fundamentals: Costrutti in FJ
- Domini sintattici per Classi, Oggetti
- Domini Semantici: Ambienti come valori
- Funzioni semantiche: Classi, Oggetti, fields, metodi, costruttori
- Implementazione
- Meccanismi aggiuntivi: Polimorfismo generico e di sottotipo
- Meccanismi aggiuntivi: Interfacce e classi anonime
- Meccanismi aggiuntivi: sottoclassi (inner)
- Metodologie: Ereditarietà e super classi
- Metodologie: Tipi Astratti
- Metodologie: Estensione e Riutilizzo di Codice

# OO Fundamentals: Costrutti in FJ/1

- Una collezione di classi forma un package, **classes  $\bar{Z}$  end**
- Il package fornisce un ottimo supporto per integrare OO con altri paradigmi (quali quelli caratterizzati dai costrutti, HOS incluso, fin qui visti)
- Il package può essere nello scope di bindings introdotti con blocchi. La semantica può integrare o separare i paradigmi

Sintassi	
D	::= ...   <b>classes <math>\bar{Z}</math> end</b>   ...
C	::= ...   I := E   Call I ()   ...
E	::= ...   <b>new</b> I( $\bar{E}$ )   <b>this</b>   E. <b>super</b>   E.G[ $(\bar{E})$ ]   ...
Z	::= <b>class</b> I [ <b>extends</b> N] { $\bar{F}$ K $\bar{M}$ }
N	::= I   <b>Object</b>
G	::= I
F	::= I = E
K	::= <b>ctr</b> = ( $\bar{P}$ ) C
M	::= I ( $\bar{P}$ ) C

- L'opzione [**extends** N] è prevista a livello di sintassi concreta. La mancanza di super classe sottintende l'uso di **extends Object**.

Sintassi	
D ::=	...   <b>classes</b> $\bar{Z}$ <b>end</b>   ...
C ::=	...   I := E   Call I ()   ...
E ::=	...   <b>new</b> I( $\bar{E}$ )   <b>this</b>   E. <b>super</b>   E.G[( $\bar{E}$ )]   ...
Z ::=	<b>class</b> I [ <b>extends</b> N] { $\bar{F}$ K $\bar{M}$ }
N ::=	I   <b>Object</b>
G ::=	I
F ::=	I = E
K ::=	<b>cstr</b> = ( $\bar{P}$ ) C
M ::=	I ( $\bar{P}$ ) C

- la classe contiene una sequenza, anche vuota, di fields,  $\bar{F}$ , di metodi,  $\bar{M}$ , ed un costruttore, senza nome.

- **super** non è emulabile ed è essenziale per riuso ed ereditarietà.

Sintassi	
D ::= ...	<b>classes</b> $\bar{Z}$ <b>end</b>   ...
C ::= ...	I := E   Call I ()   ...
E ::= ...	<b>new</b> I( $\bar{E}$ )   <b>this</b>   E. <b>super</b>   E.G[( $\bar{E}$ )]   ...
Z ::=	<b>class</b> I [ <b>extends</b> N] { $\bar{F}$ K $\bar{M}$ }
N ::=	I   <b>Object</b>
G ::=	I
F ::=	I = E
K ::=	<b>ctr</b> = ( $\bar{P}$ ) C
M ::=	I ( $\bar{P}$ ) C

- Nell'esempio, il metodo  $m$  della classe A è definito in termini del metodo  $m$  della superclasse B

## Example

```
class A extends B { ... m(..){ ... this.super.m(...) ... } }
```

**Table 16 – DominiSintattici**

## Domini Sintattici

D ::= ... | **classes**  $\overline{\text{class I extends N } \{ \overline{F} \ \overline{K} \ \overline{M} \}}$  **end** | ...  
C ::= ... | I := E | Call I () | ...  
E ::= ... | **new** I( $\overline{E}$ ) | **this** | E.**super** | E.G( $\overline{E}$ ) | E.G | ...

## Domini Sintattici Ausiliari

N ::= I | **Object**                      (*nomi di classe*)  
G ::= I                                      (*nomi di fields e metodi*)

**Table 16.1 – DominiSemantici**

**Domini Semantici**

$\text{Env}, \rho, \delta \equiv \text{I} \rightarrow \text{Den}$  (*Ambienti*)

$\text{Store}, s \equiv \text{Loc} \rightarrow \text{Mem}$  (*Memoria*)

**Domini Semantici Ausiliari**

$\text{Val}, v ::= \dots + \text{objectV} + \dots$  (*Esprimibili*)

$\text{Den}, d ::= \dots + \text{objectD} + \dots$  (*Denotabili*)

$\text{Mem}, m ::= \dots + \text{objectM} + \dots$  (*Memorizzabili*)

**Funzioni Ausiliarie**

$O_v : \text{Env} \rightarrow \text{Val}$

$O_m : \text{Env} \rightarrow \text{Mem}$

$O_d : \text{Env} \rightarrow \text{Den}$

$A : (\text{Val}^n \rightarrow \text{Store} \rightarrow (O_v \times \text{Store})) \rightarrow \text{Den}$

- Gli oggetti sono ambienti (non gli stessi dei domini semantici)
- Gli oggetti sono  $V$ . esprimibile, memorizzabile, denotabile ( $O_v, O_m, O_d$ )
- Le classi possono solo costruire oggetti: Quindi, la semantica è un costruttore di Oggetti ( $A$ )

- Un package racchiude una collezione di classi.
- Ogni classe ha visibilità di sè stessa e di ogni altra classe del package: Questo motiva l'uso del punto fisso

**Table16.2 – Package**

**Funzioni Semantiche**

$$\mathcal{D}_E[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow \text{Env}_\perp$$

$$\mathcal{D}_E[[\text{classes } C_1; \dots; C_n \text{ end}]]_\rho =$$

$$Y\delta. \mathcal{D}_E[[C_1]]_\delta \circ \dots \circ \mathcal{D}_E[[C_n]]_\delta \circ \rho$$

- Un metodo può contenere espressioni per:
    - La creazione;
    - L'accesso e modifica di fields;
    - L'invocazione di metodi
- di oggetti di ogni classe del package.



- Una classe definisce una funzione per la creazione di oggetti: Funzione  $d$ , e corrispondente valore denotabile,  $A(d)$ .

Table 16.3.1 – Classe
<b>Funzioni Semantiche</b> $\mathcal{D}_E[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow \text{Env}$ $\mathcal{D}_E[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_\rho =$ $\text{Let}\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s. (0_v(\rho_o), s_o)\}$ $\text{bind}(I, A(d), \rho)$

- La creazione di un oggetto
  - **può** essere parametrica come in Java e attendersi una lista di parametri  $\bar{v}_K$ .
  - **sempre** modifica la memoria,  $s_o$ , dove sono conservati gli oggetti
  - **sempre** restituisce un valore esprimibile,  $0_v(\rho_o)$ , che di fatto è ambiente  $\rho_o$  dei fields e dei metodi dell'oggetto creato
- La definizione di  $(0_v(\rho_o), s_o)$  dipende dal linguaggio.

- $(\mathcal{O}_v(\rho_o), s_o)$  dipende dal linguaggio e può essere complicata.
- Qui richiede tre fasi:
  - creazione di un oggetto della class super,  $(o_u, s_u)$
  - estensione dell'oggetto con i field e i method della classe
  - valutazione del codice di inizializzazione (blocco o costruttore come in Java)

**Table 16.3.2 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{ creazione oggetto super } **\}$

$\{** \text{ estensione dell'oggetto } **\}$

$\{** \text{ valutazione del costruttore } **\}$

$(\mathcal{O}_v(\rho_o), s_o)\}$

bind(I, A(d),  $\rho$ )

- creazione di un oggetto della class super,  $(o_u, s_u)$

Table 16.3.3 – Classe
<b>Funzioni Semantiche</b> $\mathcal{D}[\mathbb{D}] : (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$ $\mathcal{D}[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]_{\rho}$ Let $\{ d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s. $ Let $\{ A(d_u) = \rho(I_u) \}$ $\{ (O_v(\rho_u), s_u) = d_u()(s) \}$ $\{ ** \text{ estensione dell' oggetto } ** \}$ $\{ ** \text{ valutazione del costruttore } ** \}$ $(O_v(\rho_o), s_o) \}$ bind $(I, A(d), \rho)$

- Questo oggetto in Java è un valore accessibile attraverso la "funzione" super
- Qui la tralasciamo ma una modifica alle parti che seguono permette di includerla (lasciato come facile esercizio)

- estensione dell'oggetto con fields, costruttore e metodi della classe

**Table 16.3.4 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[[D]] : (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{creazione oggetto super} : (O_v(\rho_u), s_u) **\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[[A]]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \| \bar{F} \| \circ \| K \| \circ \| \bar{M} \| \}$

$\{** \text{valutazione del costruttore} **\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

$\text{bind}(I, A(d), \rho)$

- Introduciamo un funzionale  $\|A\|$  che applicato ad una coppia [di funzioni]  $(\rho, s)$  calcola la nuova coppia risultante dalla trasformazione definita da  $\mathcal{D}[[A]]$ .

- estensione dell'oggetto con fields, costruttore e metodi della classe

**Table 16.3.4 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[[D]] : (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{ creazione oggetto super} : (O_v(\rho_u), s_u) **\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[[A]]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \| \bar{F} \| \circ \| K \| \circ \| \bar{M} \| \}$

$\{** \text{ valutazione del costruttore} **\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

bind(I, A(d),  $\rho$ )

- Vogliamo il fixpoint della composizione di tali trasformazioni in modo tale che tutti i bindings (e locazioni allocate) generati siano visibili in tutte le definizioni di fields, metodi e costruttore .

- estensione dell'oggetto con fields, costruttore e metodi della classe

**Table 16.3.4 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[\![D]\!]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[\![\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]\!]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{ creazione oggetto super } : (O_v(\rho_u), s_u) **\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[\![A]\!]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \| \bar{F} \| \circ \| K \| \circ \| \bar{M} \| \}$

$\{** \text{ valutazione del costruttore } **\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

$\text{bind}(I, A(d), \rho)$

- La semantica data da  $\mathcal{D}[\![\ ]\!]$  per i fields potrebbe utilizzare quella data per la dichiarazione di variabile procedurale.
- Ovviamente, con le espressioni di inizializzazione estese con le nuove espressioni su oggetti.

- estensione dell'oggetto con fields, costruttore e metodi della classe

**Table16.3.4 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[\mathbb{D}] : (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{ creazione oggetto super } : (O_v(\rho_u), s_u) **\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[\|A\|]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \|\bar{F}\| \circ \|K\| \circ \|\bar{M}\|\}$

$\{** \text{ valutazione del costruttore } **\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

bind(I, A(d),  $\rho$ )

- In aggiunta a fields e metodi,  $\rho_o$  contiene anche un costruttore
- La semantica dei metodi potrebbe utilizzare quella delle procedure,
- utilizzando però una diversa invocazione come vedremo più avanti.

- valutazione del codice di inizializzazione (blocco o, costruttore come in Java)

**Table16.3.5 – Classe**

## Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{** \text{ creazione oggetto super} : (0_v(\rho_u), s_u) **\}$

$\{** \text{ estensione dell'oggetto} : (\rho_o, s_{\bar{F}}) **\}$

$\{s_o = \rho_o(\text{cstr})(\bar{v}_K)(s_{\bar{F}})\}$

$(0_v(\rho_o), s_o)\}$

bind(I, A(d),  $\rho$ )

- Qui, i costruttori sono senza parametri:  $(\bar{v}_K) = ()$ .
- In presenza di parametri,  $\bar{v}_K$  deve essere partizionato in due sottosequenze: la prima deve essere applicata al costruttore di  $I_u$ , in accordo al numero di argomenti attesi.



- La definizione completa

Table 16.3 – Classe
<p><b>Funzioni Semantiche</b></p> $\mathcal{D}[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$ $\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$ $\text{Let}\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$ $\quad \text{Let}\{A(d_u) = \rho(I_u)\}$ $\quad \quad \{(O_v(\rho_u), s_u) = d_u()(s)\}$ $\quad \quad \{\text{Let}\{\ A\  \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[[A]]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$ $\quad \quad \quad (\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \ \bar{F}\  \circ \ K\  \circ \ \bar{M}\ \}$ $\quad \quad \quad \{s_o = \rho_o(\text{cstr})(\bar{v}_K)(s_{\bar{F}})\}$ $\quad \quad (O_v(\rho_o), s_o)\}$ $\text{bind}(I, A(d), \rho)$

- Manca il self-reference this: A cosa Serve? Può essere evitato (come e dove)? Come lo si può aggiungere?

- Manca il self-reference **this**: A cosa Serve? Può essere evitato (come e dove)? Come lo si può aggiungere?

## Example

**Table16.3 – Classe con SelfReference**

### Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[\mathbb{D}] : (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{A(d_u) = \rho(I_u)\}$

$\{(O_v(\rho_u), s_u) = d_u()(s)\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[A]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s');$

$\text{self} \equiv \lambda(\rho', s'). (\text{bind}(\text{this}, O_v(\rho'), \rho'), s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho, s). \|\bar{F}\| \circ \|K\| \circ \|\bar{M}\| \circ \text{self}\}$

$\{s_o = \rho_o(\text{cstr})(\bar{v}_K)(s_{\bar{F}})\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

$\text{bind}(I, A(d), \rho)$

Manca **super**: A cosa Serve? Può essere evitato (come e dove)? Come lo si può aggiungere?

## Example

**Table 16.3 – Classe con SelfReference e Super**

### Funzioni Semantiche

$\mathcal{D}[\mathbb{D}]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$

$\mathcal{D}[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]_{\rho}$

Let  $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$

Let  $\{A(d_u) = \rho(I_u)\}$

$\{(O_v(\rho_{u'}), s_u) = d_u()(s)\}$

$\{\rho_u = \text{bind}(\text{super}, O_v(\rho_{u'}), \rho_{u'})\}$

$\{\text{Let}\{\|A\| \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[\mathbb{A}]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s');$

$\text{self} \equiv \lambda(\rho', s'). (\text{bind}(\text{this}, O_v(\rho'), \rho'), s')\}$

$(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho, s). \| \bar{F} \| \circ \| K \| \circ \| \bar{M} \| \circ \text{self}\}$

$\{s_o = \rho_o(\text{cstr})(\bar{v}_K)(s_{\bar{F}})\}$

$(O_v(\rho_o), s_o)\}$

$\text{bind}(I, A(d), \rho)$

- La classe Object richiede una definizione speciale
- La classe Object è l'unica classe che non ha superclasse
- Qui assumiamo che non abbia bindings (in Java ha quelli dei fields e dei metodi primitivi)

**Table 16.4 – Classe Object**

**Funzioni Semantiche**

$$\begin{aligned} \mathcal{D}[\mathbb{D}]: (\text{Env} \times \text{Store}) &\rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp} \\ \mathcal{D}[\text{class Object } \{\}]_{\rho} & \\ \text{Let}\{d = \lambda(). \lambda s. (0_v(\lambda x. x), s)\} & \\ \text{bind}(\mathbb{I}, \mathbb{A}(d), \rho) & \end{aligned}$$

- La semantica usa l'ambiente vuoto  $\lambda x. x$  (in accordo alle osservazioni fatte sul dominio degli ambienti)

- Come è implementata?

Table 16.3 – Classe
<b>Funzioni Semantiche</b> $\mathcal{D}[[D]]: (\text{Env} \times \text{Store}) \rightarrow (\text{Env} \times \text{State})_{\perp}$ $\mathcal{D}[[\text{class } I \text{ extends } I_u \{ \bar{F} \ K \ \bar{M} \}]]_{\rho}$ Let $\{d = \lambda \bar{v}_K. \lambda s.$ Let $\{A(d_u) = \rho(I_u)\}$ $\{(0_v(\rho_u), s_u) = d_u()(s)\}$ $\{\text{Let}\{\ A\  \equiv \lambda(\rho', s'). \mathcal{D}[[A]]_{\rho' \circ \rho_u}(s_u \circ s')\}$ $(\rho_o, s_{\bar{F}}) = Y(\rho', s'). \ \bar{F}\  \circ \ K\  \circ \ \bar{M}\ \}$ $\{s_o = \rho_o(\text{cstr})(\bar{v}_K)(s_{\bar{F}})\}$ $(0_v(\rho_o), s_o)\}$ bind(I, A(d), $\rho$ )

- Dipende dal supporto su cui implementiamo: JVM (Java Virtual Machine) oppure P-Machine (Pascal) oppure 3-address code

# Implementazione: Classe/2

- Dipende dal supporto su cui implementiamo: P-Machine (Pascal)
  - Utilizziamo activation records: AR e memoria statica, memoria dinamica a stack (per le invocazioni, come vediamo più avanti) e a heap per gli oggetti (come vediamo dopo)
  - Il frame di un AR contiene l'ambiente con le nuove denotazioni per le classi di un package.

## Example

Si completi opportunamente il seguente package

```
classes class A extends Object{
    int x = this.y.x + 2;
    C y = null;
    cstr(C u) {y=u;};
    int add(int u){this.x=2*this.x+u;};
}
```

e se ne mostri, graficamente, la struttura degli AR (limitatamente al solo componente frame).

# Implementazione: Classe/2sol

- Il frame di un AR contiene l'ambiente con le nuove denotazioni per le classi di un package.

Per questo competerà con la classe C di cui sintetizzerò  
la cui rappresentazione è identica ai fini dell'esercizio

con C estende Object{...}  
end

Il frame e l'AR hanno la seguente forma.

...		C: (P)	C: d.
A	A(d <sub>A</sub> )	R.T.	RET
C	A(d <sub>C</sub> )		VAL
			PC

Avete d<sub>A</sub> e d<sub>C</sub> sono le  
funzioni collegate alla  
memoria delle due  
classi

- La creazione è un'invocazione della funzione associata alla classe
- Utilizziamo la semantica dell'invocazione *completa* di procedura (vedi esercizio sulla definizione completa)

**Table16.5.1 – Creazione di oggetti**

## Funzioni Semantiche

$$\mathcal{E}[\![E]\!]_{\rho} : \text{Store} \rightarrow (\text{Val} \times \text{Store})_{\perp}$$

$$\mathcal{E}[\![\text{new } I(A_1 \dots A_n)]\!]_{\rho}(s) =$$

$$\text{Let}\{A(d) = \rho(I), ((v_1 \dots v_n), s_n) = \mathcal{T}[\![A_1 \dots A_n]\!]_{\rho}(s)\} \\ d(v_1 \dots v_n)(s_n)$$

## Example

Si mostri, graficamente, la struttura della memoria prima e dopo la valutazione di: `new A(new C())`  
nell'AR ottenuto dall'esempio del precedente lucido sui package.

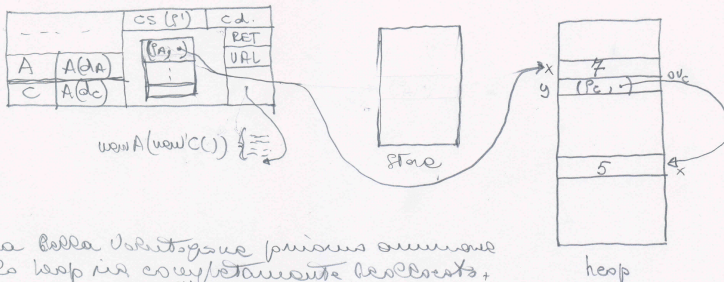


# Implementazione: Creazione/sol

- La creazione è un'invocazione della funzione associata alla classe

Completiamo la definizione di C:

```
class C extends Object { int x; ctor() { x=5; } }
```



Prima bella istruzione prima esecuzione  
de la heap in completamente allocata,  
Store non è completo.

- È un'invocazione della funzione associata alla classe
- Utilizziamo la semantica dell'invocazione *completa* di procedura (vedi esercizio sulla definizione completa)

**Table 16.5.2 – Invocazione di metodo**

## Funzioni Semantiche

$$\mathcal{E}[\mathbf{E}]_{\rho} : \text{Store} \rightarrow (\text{Val} \times \text{Store})_{\perp}$$

$$\mathcal{E}[\mathbf{E}.I(A_1 \dots A_n)]_{\rho}(s) =$$

$$\text{Let}\{(O_v(\rho_0), s_0) = \mathcal{E}[\mathbf{E}]_{\rho}(s)\}$$

$$\{((v_1 \dots v_n), s_n) = \mathcal{T}[(A_1 \dots A_n)]_{\rho}(s_0), F(f) = \rho_0(I)\}$$

$$f(v_1 \dots v_n)(s_n)$$

## Example

Si mostri, graficamente, la struttura della memoria prima e dopo la valutazione di:

```
A z = new A(new C());
```

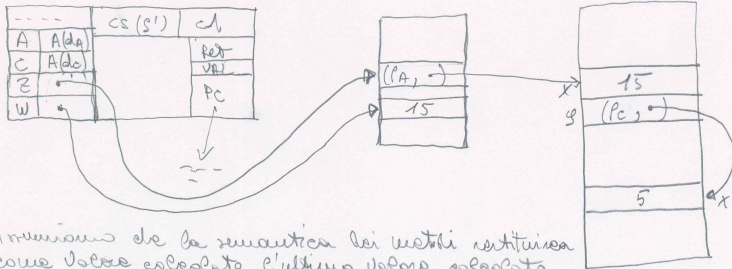
```
int w = z.add(3);
```

nell'AR ottenuto dall'esempio del precedente lucido sui package

# Implementazione: Invocazione Metodo/sol1

- La creazione è un'invocazione della funzione associata alla classe

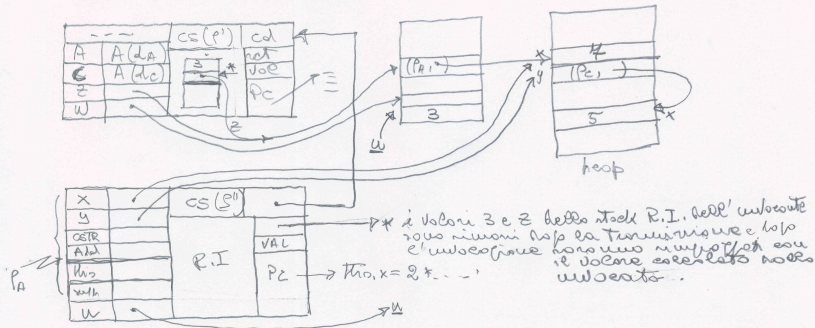
Completiamo la dichiarazione che adesso contiene una variabile  $Z$  di tipo  $A$  e una  $W$  di tipo  $int$ .



Annunciamo che la semantica dei metodi restituisce come valore esecutato l'ultimo valore esecutato ossia l'istruzione nel corpo del metodo.

# Implementazione: Invocazione Metodo/sol2

L'implementazione del metodo odd in una macchina a stack è implementato creando un AR per la valutazione del corpo del metodo. Velisimolo.



- È un'accesso ai valori denotati da identificatori nell'ambiente definito dall'oggetto.
- Utilizziamo la semantica del binding

Table 16.5.3 – selezione super e fields
<b>Funzioni Semantiche</b>
$\mathcal{E}[\mathbb{E}]_{\rho}: \text{Store} \rightarrow (\text{Val} \times \text{Store})_{\perp}$
$\mathcal{E}[\mathbb{E}.\text{super}]_{\rho}(s) = \text{Let}\{(\mathcal{O}_v(\rho_0), s_0) = \mathcal{E}[\mathbb{E}]_{\rho}(s)\}$ $(\rho_0(\text{super}), s_0)$
$\mathcal{E}[\mathbb{E}.\mathbb{I}]_{\rho}(s) = \text{Let}\{(\mathcal{O}_v(\rho_0), s_0) = \mathcal{E}[\mathbb{E}]_{\rho}(s)\}$ $(\text{MV}(\text{look}(\rho_0(\mathbb{I}), s_0)), s_0)$

## Example

Si mostri, graficamente, la struttura della memoria prima e dopo la valutazione di...

## Example

Si mostri, graficamente, la struttura della memoria prima e dopo la valutazione di:

```
A z = new B(new C());  
int w = z.super.x;
```

nell'AR ottenuto dal seguente package:

```
classes class A extends Object{  
    int x = this.y.x + 2;  
    C y = null;  
    cstr(C u) {y=u;};  
    int add(int u){this.x=2*this.x+u;};}
```

```
class B extends A{  
    int x = 0;  
    cstr() {x=10;};  
    int add(int u){this.x=u;};}
```

```
class C extends Object{int y = 7; cstr(){};}
```

end

# Meccanismi Addizionali: Polimorfismo generico e di sottotipo

- Polimorfismo di sottotipo. Relazione esplicita `extends`
- Nell'esempio, A è sottotipo di B: Gli oggetti possono essere utilizzati come oggetti B

## Example

Si completi opportunamente il seguente package Java

```
class A<T extends B> extends D{  
    T x = this.y.x.m1(2);  
    C<T> y = new C<T>;  
    A(C<T> u) {y=u;};  
    int add(int u){this.x.m2(2*this.x.m3(u));};  
}
```

Si mostri una definizione per i metodi `m1`, `m2`, `m3` utilizzati nell'esempio.

- Polimorfismo generico: T è quantificata universalmente (sui tipi che precedono B)

# Meccanismi Addizionali: Interfacce e classi anonime

- Interfacce: Astrazioni di dati (API e ADT) e non solo
- Combinate con classi anonime per generare dinamicamente oggetti di nuovi tipi

## Example

Un'interfaccia, oggetti di un nuovo tipo, uso di oggetto

```
interface Fun<T1, T2> { T1 apply(T2 x) }  
  
...  
Fun<int, int> sqr = new Fun<int, int>() {  
    apply(int x) { return x*x; } };  
Fun<int, int> fact = new Fun<int, int>() {  
    apply(int x) { return (x==0)?1:x*apply(x-1); } };  
  
...  
... sqr.apply(5)...
```



# Meccanismi Addizionali: sottoclassi

- Diamo per scontato esistenza di sottoclassi ma potrebbero non esserci
- Perderemmo molto sia in termini di meccanismi sia in termini di metodologie di programmazione
  - polimorfismo di sottotipo
  - ereditarietà
  - riuso di codice

## Example

```
public class TwoPoint{
    double x; double y;
    public Point (double a, double b){x=a; y=b};
    public double projectionX(){return x}
    ...
    public double distance (double a, double b){
        double xx = x-a; double yy= y-b;
        return math.sqrt(xx*xx + yy*yy);
    }
}
public class ThreePoint extends TwoPoint{
    double z;
    // ** ma prima e seconda componente sono ereditate
    public Point (double a, double b, double c){
        // **da ridefinire **};
    // ** ma projectionX è ereditata ed opera bene
    public double distance(double a, double b, double c){
        // **da ridefinire **};
    }
```

- un API per il tipo relazione

## Example

```
public abstract class Relazione <A,B>{  
    public abstract Relazione ();  
    public abstract void add (A x, B y);  
    public abstract void remove (A x, B y);  
    public abstract LinkedList <A> getUno(B y);  
}
```

- il tipo definito è molto diverso dall'API funzionale vista in Caml: perchè?

## Example

```
public class TwoPoint{
    double x; double y;
    public Point (double a, double b){x=a; y=b};
    public double ProjectionX(){return x}
    ...
    public double distance (double a, double b){
        double xx = x-a; double yy= y-b;
        return math.sqrt(xx*xx + yy*yy);
    }
}
public class ThreePoint extends TwoPoint{
    double z;
    public Point (double a, double b, double c){
        super(a,b); z=c;};
    public double distance(double a, double b, double c){
        ...
    }
}
```