

Modelli di processo per lo sviluppo del software: modelli lineari e modelli iterativi



Prof. Paolo Ciancarini
Corso di Ingegneria del Software
CdL Informatica Università di Bologna

Obiettivi di questa lezione

- Cos'è un **processo software**
- Cos'è un **modello di processo software**
- Modelli **lineari**
- Modelli **iterativi**

Nella prossima:

- Modelli **agili**
- Modelli orientati alla **qualità**
- Modelli **open source**

Discussione

- Se dovete creare un sistema di 100 KLOC,
 - Quante *persone* occorrono? Per quanto tempo?
 - Cosa debbono fare?
 - Come le organizzate?
 - Quali **documenti** debbono produrre?



One Person
Very Little Coordination
and Communication
Overhead



Three People Communicating
and Coordinating Tasks

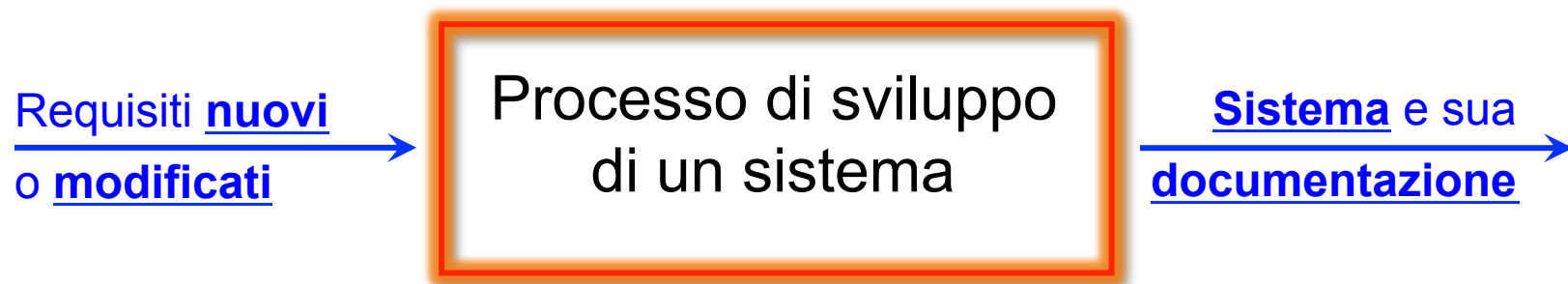


Il team include più ruoli

- Lo sviluppo in team è molto diverso dallo sviluppo “personale”
- Nel team ci sono persone con esperienze diverse, che ricoprono diversi **ruoli**:
 - Come progettare il prodotto software (architetti)
 - Come costruire il prodotto sw (programmatore)
 - A cosa serve il prodotto sw (esperti di dominio)
 - Come va fatta l'interfaccia utente (progettisti di interfaccia)
 - Come va controllata la qualità del prodotto sw (testatori)
 - Come usare le risorse di progetto (project manager)
 - Come riusare il software esistente (gestori delle configurazioni)

Cos' è un processo di sviluppo

Un processo di sviluppo definisce **Chi** fa **Cosa**, **Quando**, e **Come**, allo scopo di conseguire un certo risultato



Perché studiare il processo di sviluppo del sw?

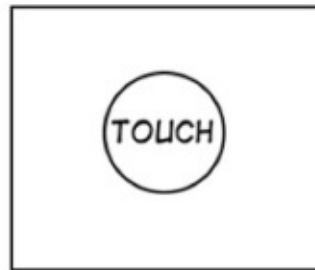
- I sistemi software che costruiamo devono risultare affidabili e sicuri: il processo di sviluppo del software influenza tali **qualità**
- Esistono parecchi modelli di processi software, adatti a prodotti, organizzazioni e mercati **diversi**
- Alcuni **strumenti** sw di sviluppo sono efficaci solo nell'ambito di processi specifici
- Il processo di sviluppo del software impatta l'organizzazione che lo sviluppa
- L'organizzazione che esegue lo sviluppo impatta la struttura del prodotto (**legge di Conway**)

Legge di Conway

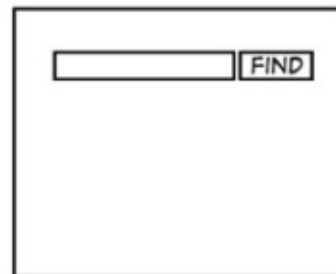
Le organizzazioni che progettano sistemi ne progettano la struttura riproducendo le proprie strutture comunicative (es. l'organigramma)

Esempio: se 4 team collaborano a costruire un compilatore, la sua struttura finale sarà su 4 processi in pipeline

TYPICAL APPLE PRODUCT...



A GOOGLE PRODUCT...



YOUR COMPANY'S APP...

FIRST NAME:	<input type="text"/>	TYPE CD:	<input type="text"/>	<div>4 - K AA2- DK9B KKA? CN3 AA-9 NEW DEL</div>		
LAST NAME:	<input type="text"/>	TQP STAT:	<input type="checkbox"/>			
SSN:	<input type="text"/>	FT/PT:	<input checked="" type="checkbox"/>		VER:	<input type="text"/>
ID:	<input type="text"/>	CAT CD:	<input type="text"/>		CITY:	<input type="text"/>
PHONE 1:	<input type="text"/>	...	<input type="text"/>		STATE:	<input type="text"/>
PHONE 2:	<input type="text"/>	•	<input type="text"/>		ZIP:	<input type="text"/>
ADDR 1:	<input type="text"/>	ACCT #:	<input type="text"/>	ORD #:	<input type="text"/>	
<div>OKAY APPLY SAVE UNDO HELP DELETE EDIT</div>						
<div>SELECT BROWSE ERRORS</div>						

Processo software

- Un processo di sviluppo del software (o “processo software”) è un **insieme di attività** che costruiscono un **prodotto software**
- Il prodotto può essere costruito **da zero** o mediante **riuso di software esistente** (asset) che viene modificato o integrato

Programming in the small/large/many

- **Programming in-the-small:**
un programmatore, un modulo = edit-compile-debug
- **Programming in-the-large:**
costruire software decomposto in più **moduli**,
su più **versioni**, su più **configurazioni**
- **Programming in-the-many:**
costruire **grandi** sistemi sw richiede la cooperazione
ed il coordinamento di più sviluppatori, nell'ambito di
un **ciclo di vita**

Processo semplice: “programma e debugga”

**Tradurre un progetto in un programma
e rimuovere gli errori dal programma**

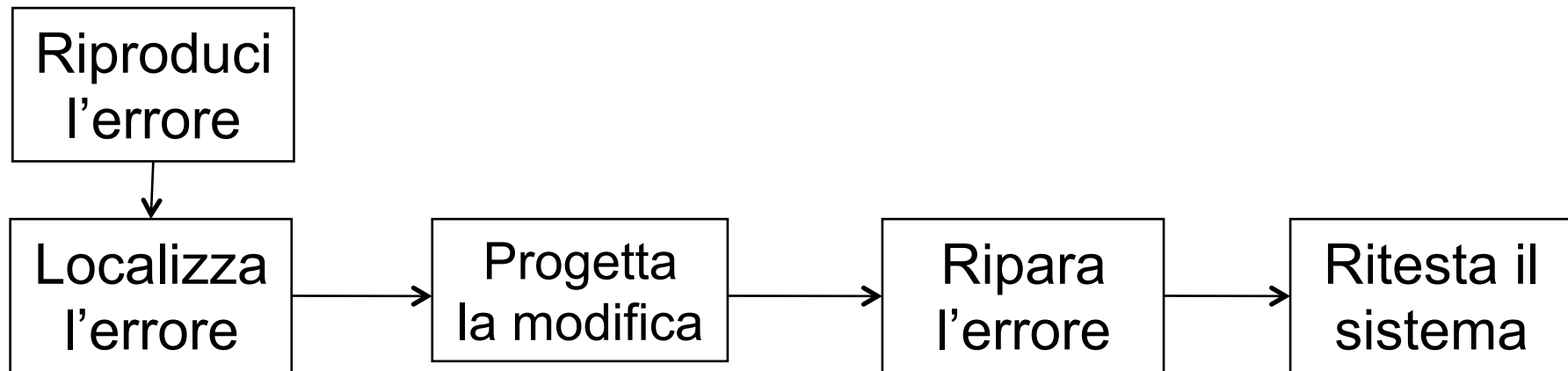
- **Programmare è un attività personale**
di solito non si definisce una sequenza generica
di passi “creativi” della programmazione
- **Il debugging è una forma di verifica**
per scoprire e rimuovere errori nel programma

Il processo edit-compile-debug

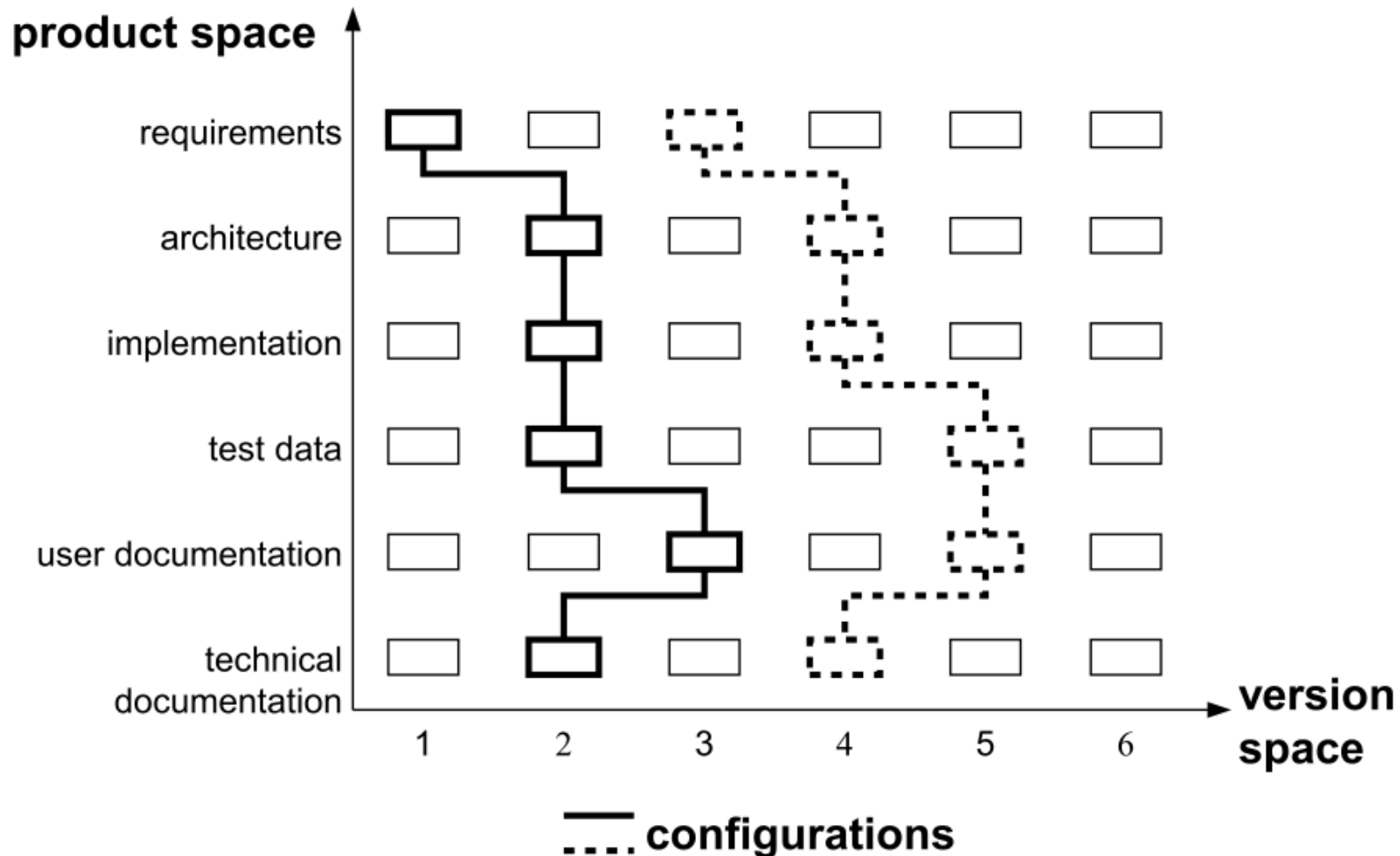


- **Molto veloce, feedback rapido**
- **Disponibilità di molti strumenti**
- **Specializzato per la codifica**
- **Non incoraggia la documentazione**
- **Il processo non scala: in-the-large, in-the-many**
- **Ingestibile durante la manutenzione**
- **Il debugging ha bisogno di un processo specifico**

Il processo del debugging



Programming in-the-large: moduli, versioni, configurazioni



Versioni e configurazioni

- **Configuration Item:** Un “elemento atomico” (modulo) gestito nel processo di gestione delle configurazioni
 - non solo file sorgenti ma tutti i tipi di documenti
 - in alcuni casi anche hardware
- **Versione:** stato di un configuration item in un determinato istante di tempo

Programming in-the-large: baseline e release

- **Baseline**: Una specifica o un prodotto che è stato revisionato e approvato formalmente dal management
 - base per ulteriori sviluppi
 - può essere modificato solo mediante procedure formalmente controllate
- **Release**: “Promozione” di un baseline resa visibile anche al di fuori del team di sviluppo (per es al cliente)

Segmentare il ciclo di vita

specifica

È la fase di stesura dei **requisiti** e di descrizione degli scenari d'uso

progetto

Il progetto determina un'**architettura software** capace di **soddisfare** i **requisiti** specificati

costruzione

La costruzione, o **codifica**, è una fase complessa che include il **testing** e termina con il **deployment** del sistema

manutenzione

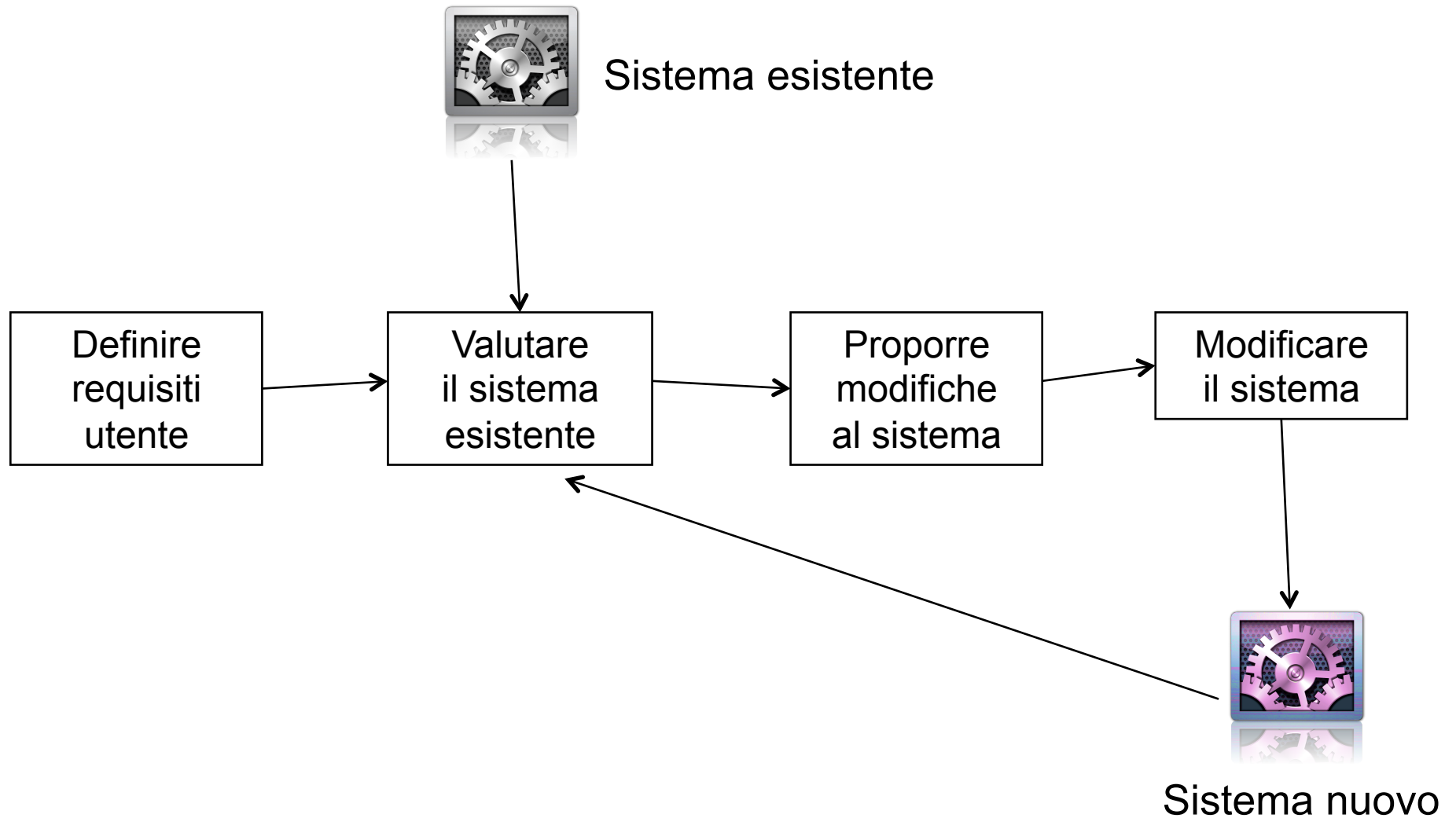
Manutenzione **perfettiva**
Manutenzione **correttiva**
Manutenzione **adattiva**

L'evoluzione del software

Il software è flessibile e può cambiare

- I requisiti cambiano perché cambia l'ambiente della attività, **quindi il software che sostiene tali attività deve evolvere**
- Anche se si può distinguere lo **sviluppo** dall'**evoluzione** (manutenzione) la demarcazione tra le due fasi è sfumata, perché pochi sistemi sono del tutto nuovi

Esempio

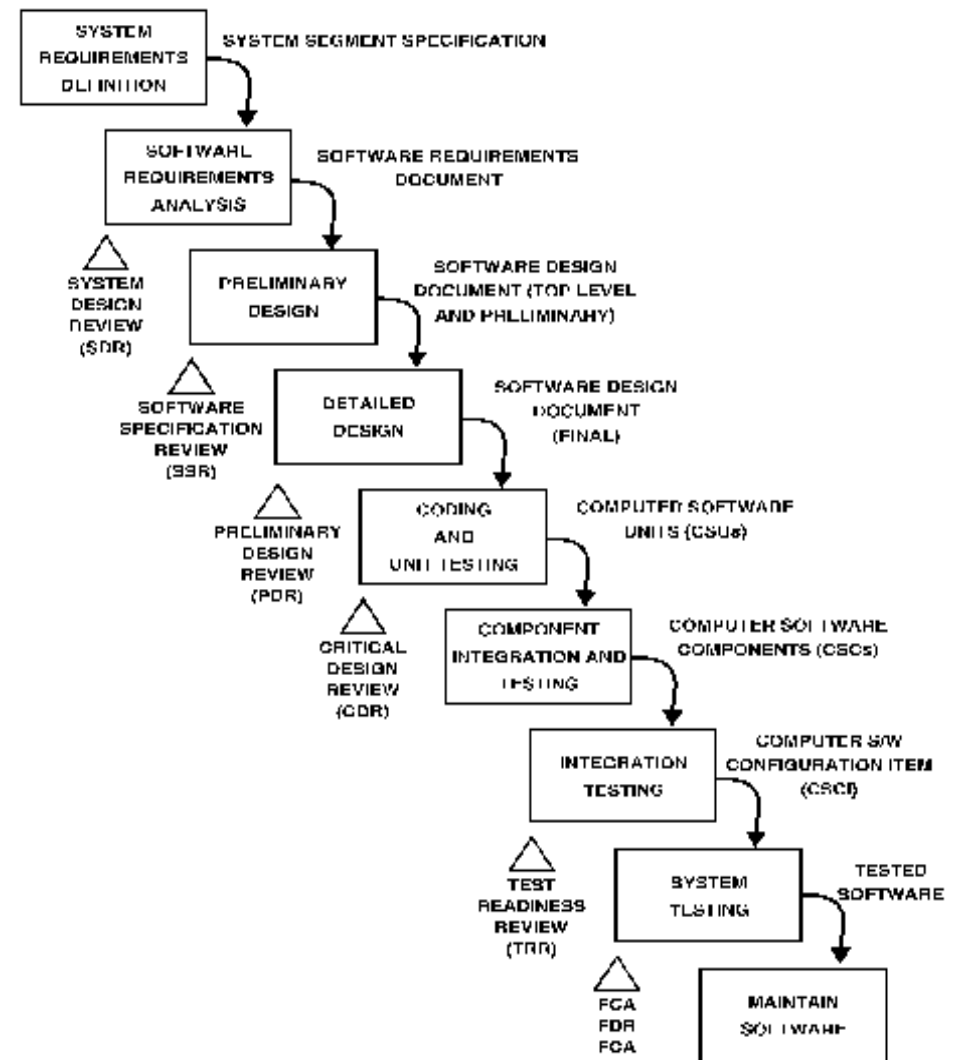


Modelli di processo

- Un **processo sw** è un insieme strutturato di attività necessarie per sviluppare un sistema sw:
 - i **ruoli**, le **attività** e i **documenti** da produrre
- Un **modello di processo sw** è una **rappresentazione** di una **famiglia di processi**
 - Fornisce una descrizione da prospettive particolari
 - per catturare caratteristiche importanti dei processi sw
 - utili a diversi scopi, ad esempio per valutarli, criticarli o estenderli

Esempio

- **Modello di processo:** **waterfall**, cioè pianificato lineare
- **Processo:** istanza di un modello waterfall che viene “eseguita” per creare un sistema
 - crea una serie di artefatti come prescritto dal modello



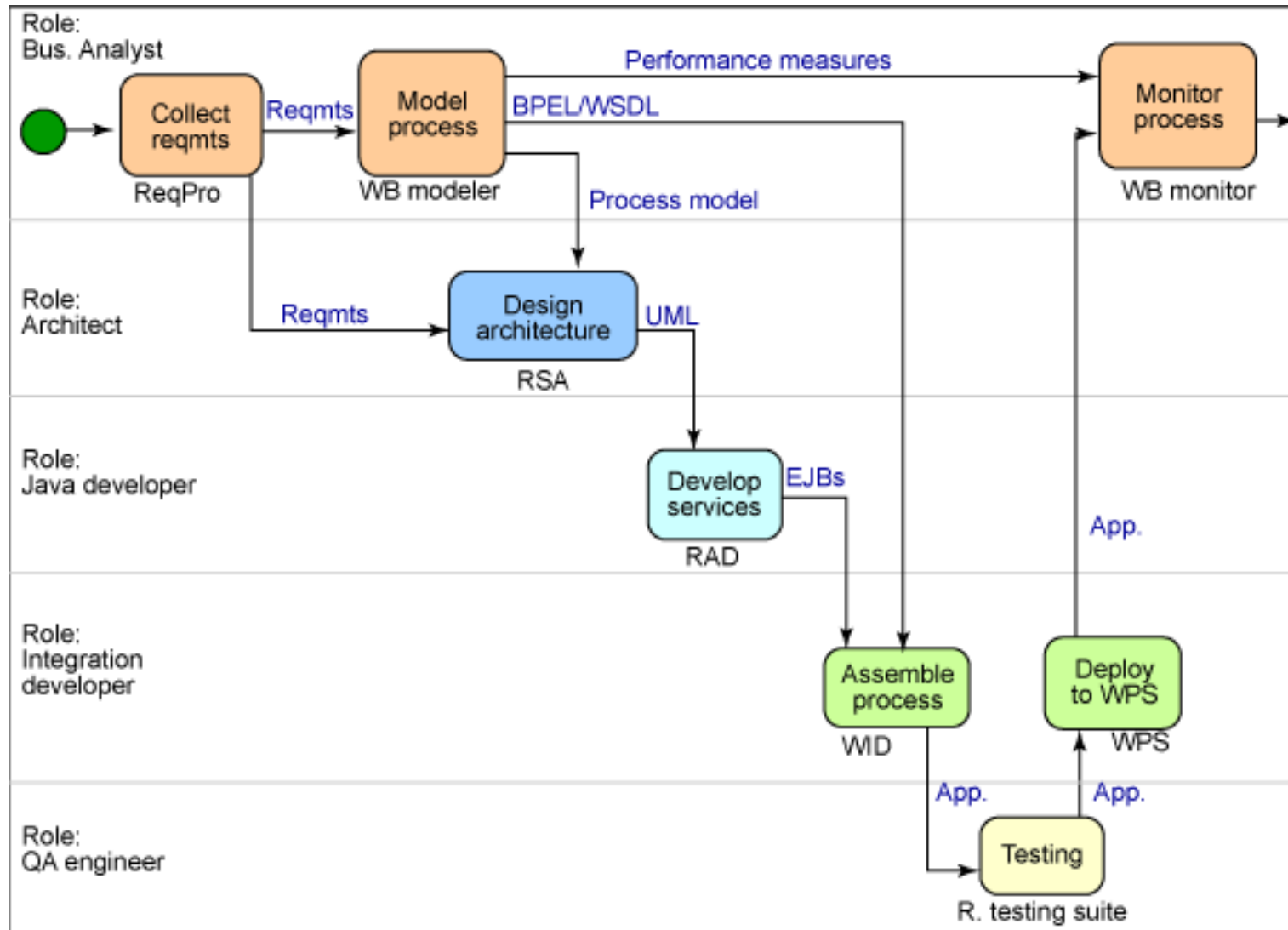
Descrivere un processo

- Occorre descrivere/monitorare le **attività**
- Occorre descrivere/assemblare gli **strumenti**
- Occorre descrivere/assegnare i **ruoli**
- Occorre descrivere/controllare i gli **eventi**
- Occorre descrivere/validare i **documenti**
- Occorre descrivere/verificare i **criteri di qualità**

- *Software processes are software, too*

L. Osterweil. 1987. Software processes are software too. In Proceedings of the 9th international conference on Software Engineering (ICSE '87). IEEE Computer Society Press, Los Alamitos, CA, USA, 2-13.

Esempio: ruoli e strumenti in un processo a cascata (IBM WebSphere)



Perché descrivere un processo sw

Processo software:

- *L'insieme strutturato di attività, eventi, documenti e procedure necessari per la costruzione di un sistema software*

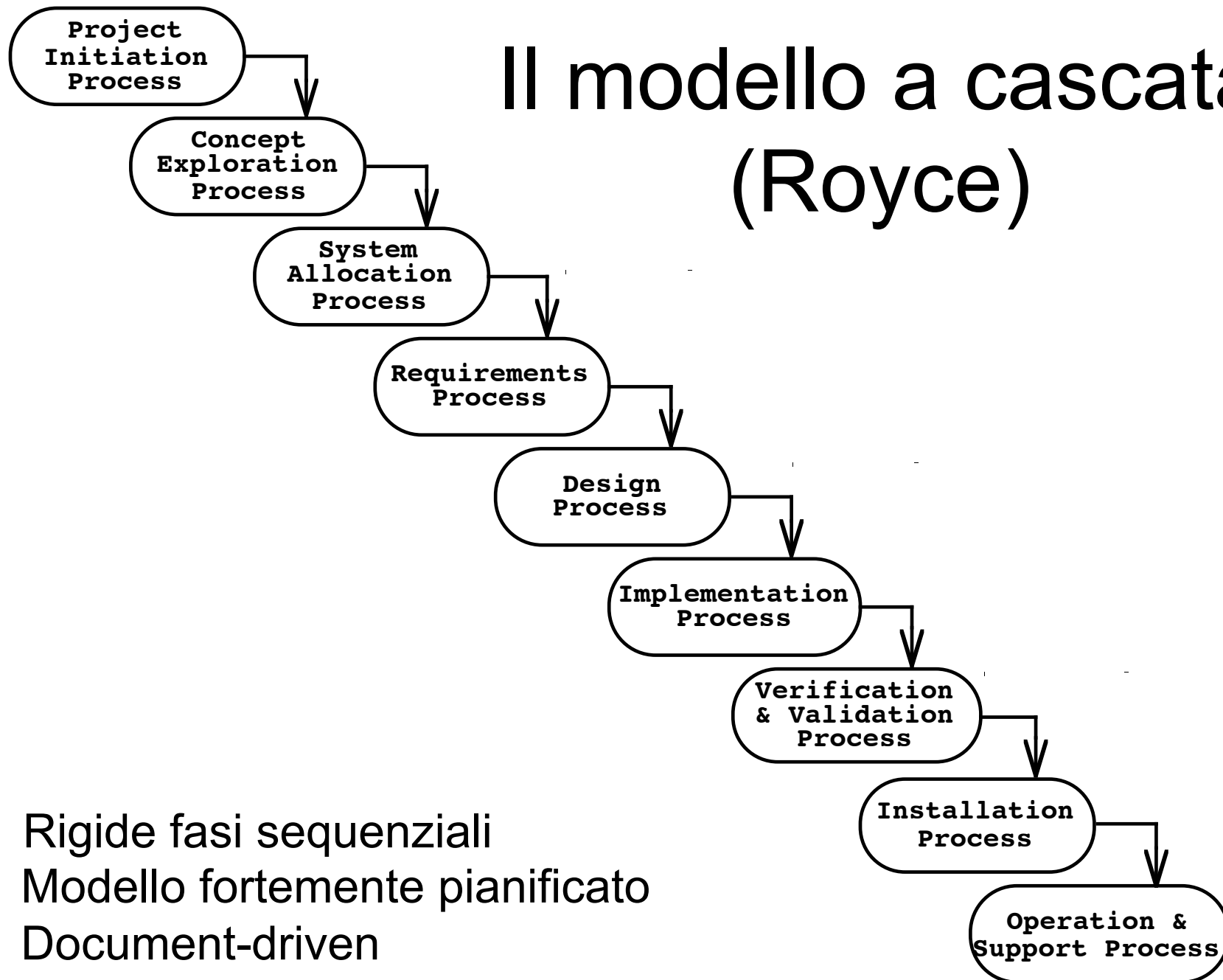
Benefici della modellazione dei processi sw:

- “Migliora il processo per migliorare il prodotto”
- Miglior coordinamento del team di sviluppo
- Accumulazione di esperienza
- Aderenza agli standard internazionali

Modelli generici di processo sw

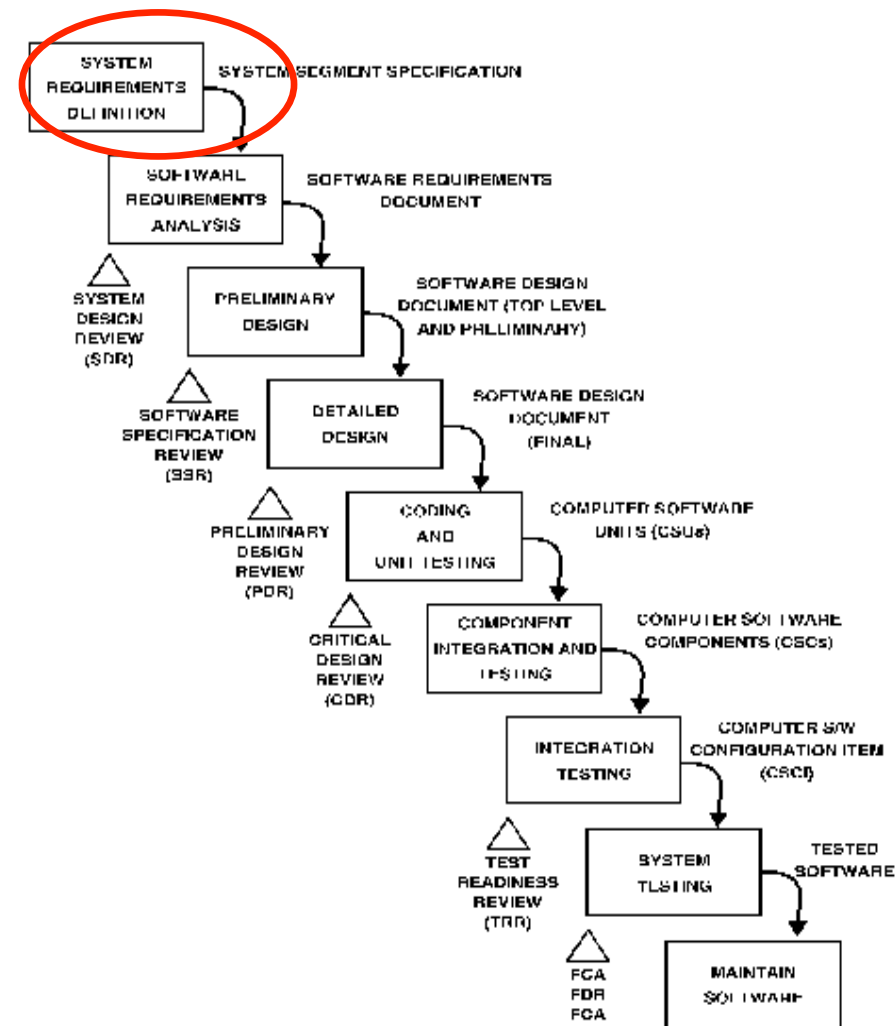
- **Modello a cascata (esempio: Waterfall)**
 - Specifica e sviluppo sono separati e distinti
- **Modello iterativo (esempio: UP)**
 - Specifica e sviluppo sono ciclici e sovrapposti
- **Modello agile**
 - Non pianificato, guidato dall'utente e dai test
- **Sviluppo formale (esempio: B method)**
 - Il modello matematico di un sistema viene trasformato in un'implementazione

Il modello a cascata (Royce)



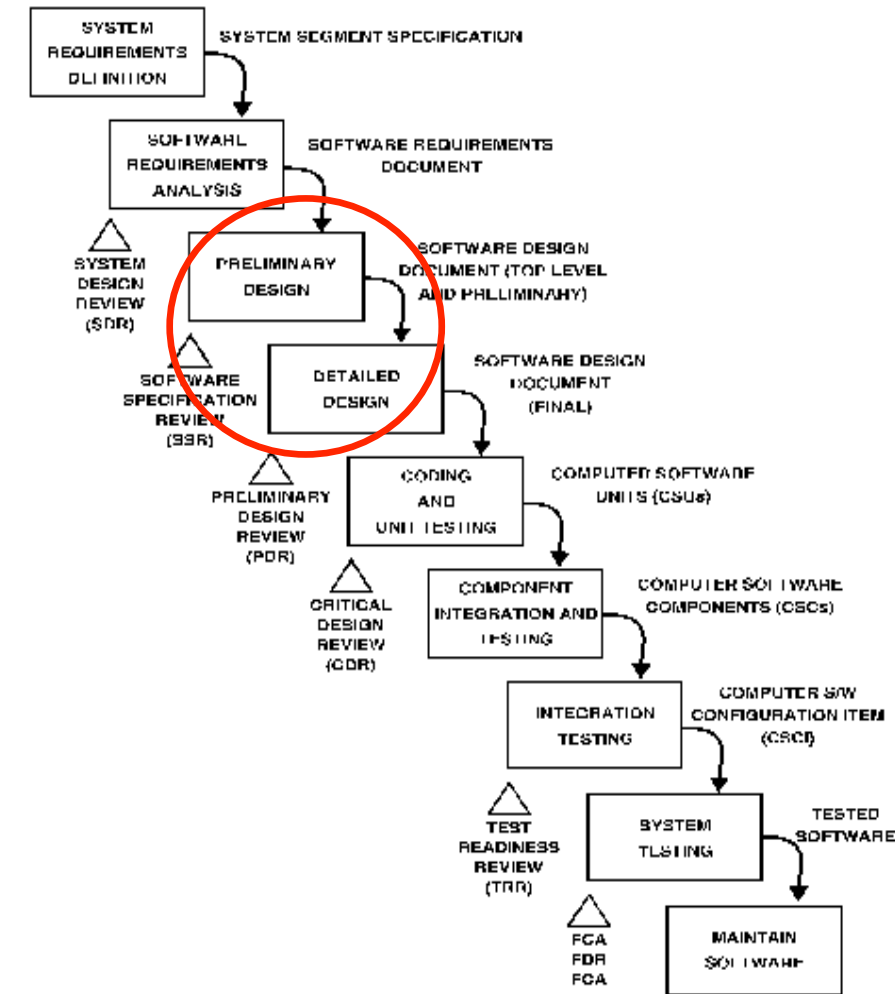
- Rigide fasi sequenziali
- Modello fortemente pianificato
- Document-driven

Analisi dei requisiti



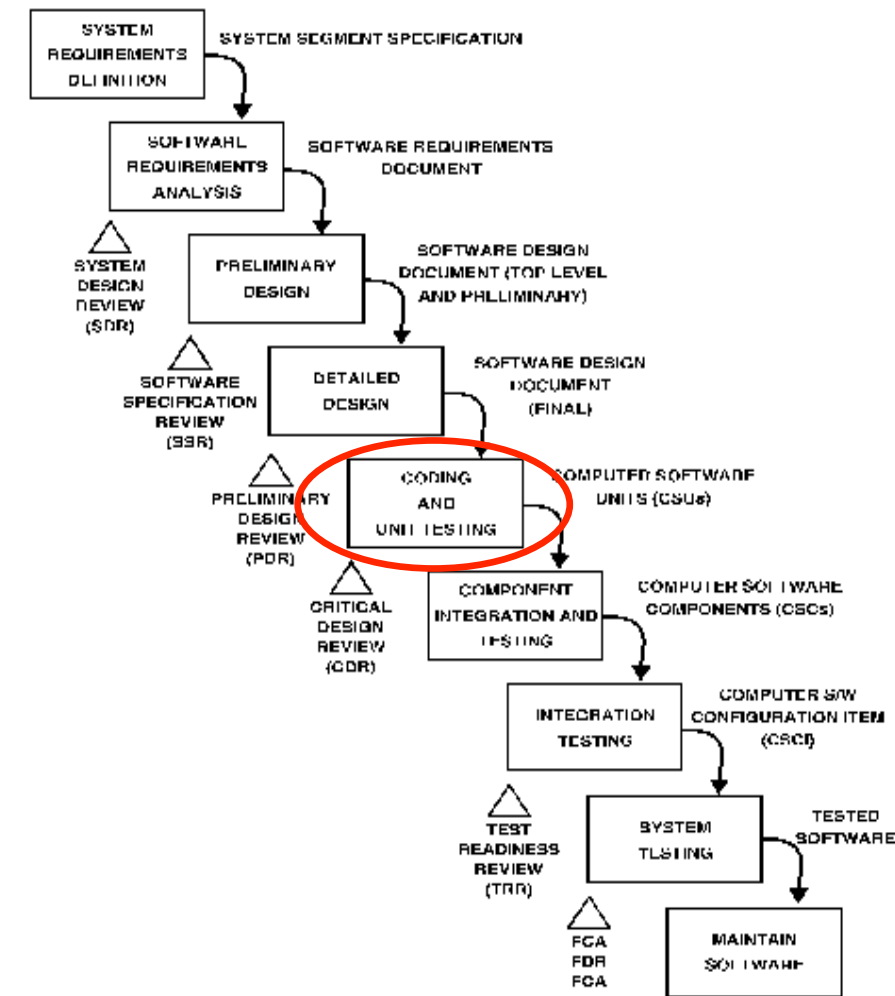
- Utenti e sviluppatori sw
- Successo se:
 - il sw soddisfa i requisiti
 - i requisiti soddisfano i bisogni come percepiti dall'utente
 - I bisogni percepiti dall'utente riflettono i bisogni reali
- Prodotto di questa fase (*deliverable*):
 - documento su cosa il sistema deve fare (non come)

Progetto



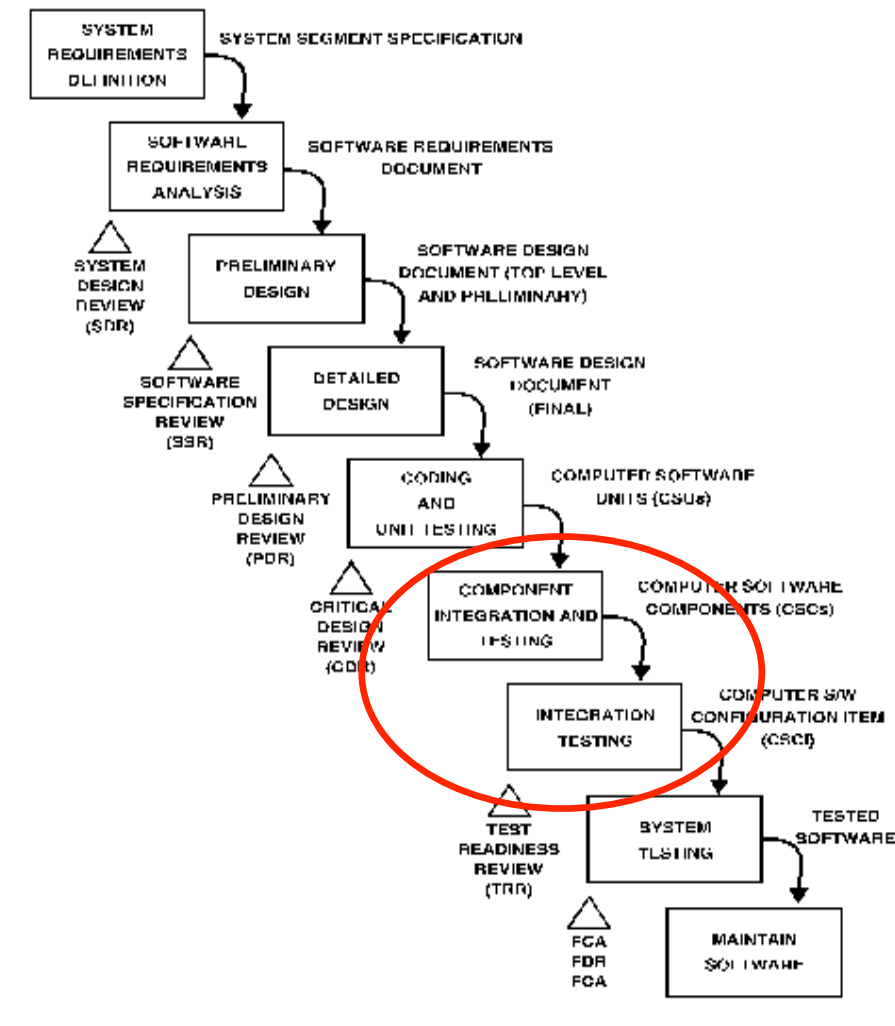
- I progettisti sw usano i requisiti per determinare l'architettura del sistema
- Diversi approcci e metodologie
 - Strumenti
 - Linguaggi di programmazione
 - “librerie”
- Risultato di questa fase:
 - documento di progetto del sistema che identifica
 - tutti i moduli
 - le loro interfacce

Codifica



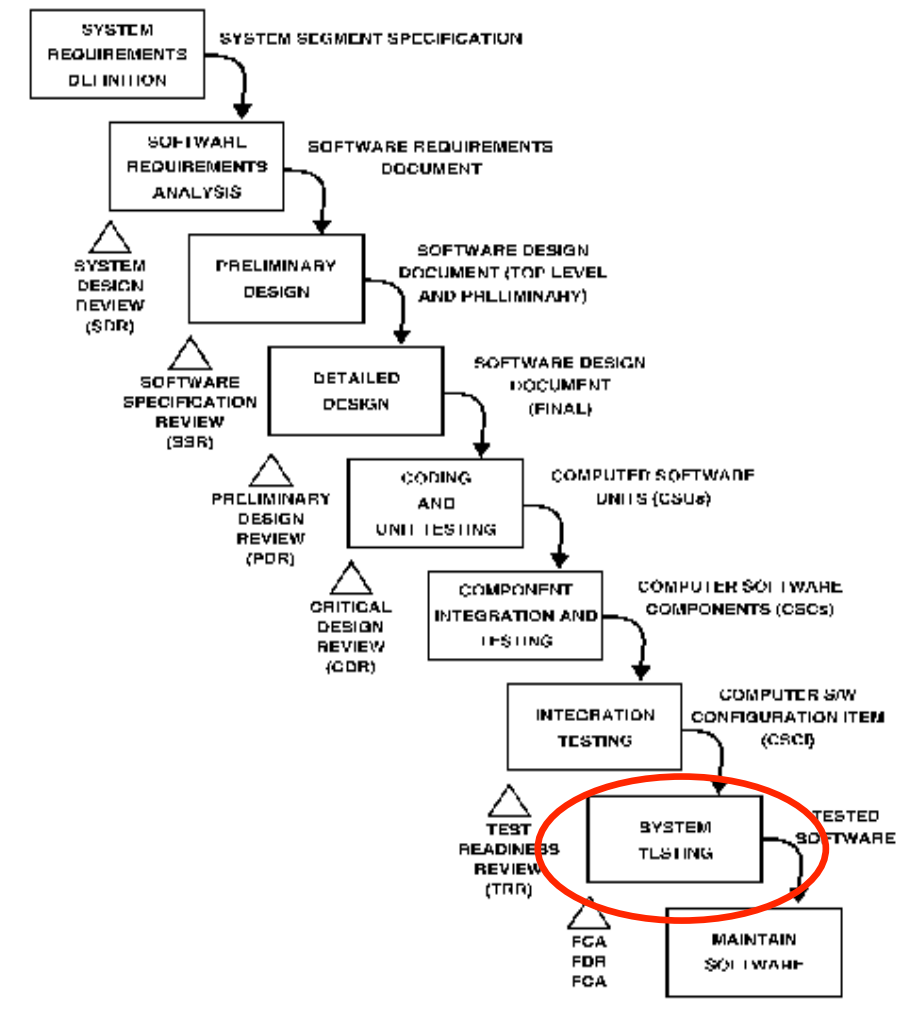
- I singoli moduli sono *implementati* secondo le loro specifiche
- Si usa qualche *linguaggio di programmazione*
- Il singolo modulo è *testato* rispetto alla propria specifica
- Risultato di questa fase:
 - Codice dei moduli
 - Test dei singoli moduli

Integrazione



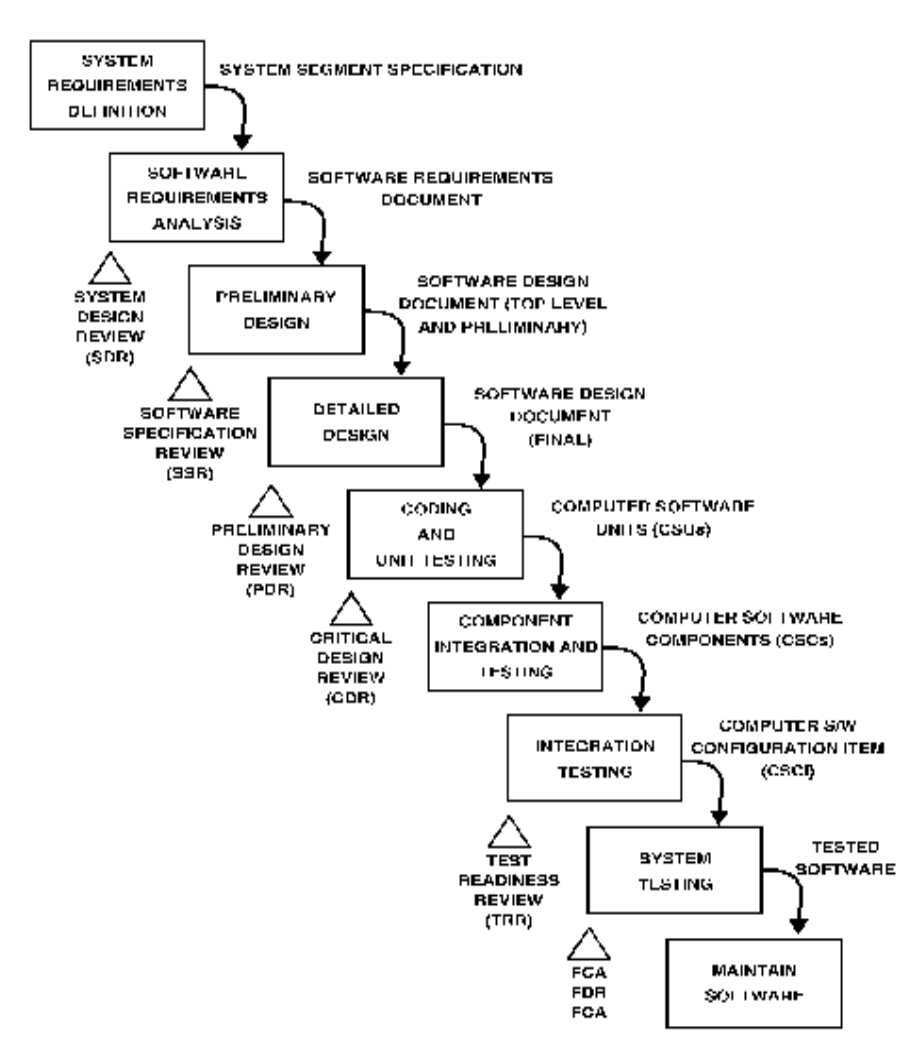
- I moduli sono integrati tra loro
- Testing delle interazioni inter-modulo
- Testing preliminare di sistema
- Risultato di questa fase:
 - il sistema completamente implementato
 - Documento dei test di integrazione

Test del sistema



- Il sistema è testato nella sua globalità e nel suo ambiente d'uso (con gli utenti)
- Accettazione (validazione)
- Risultato di questa fase:
 - un sistema completamente testato, pronto per essere *deployed*

Modello a cascata: aspetti positivi e negativi?

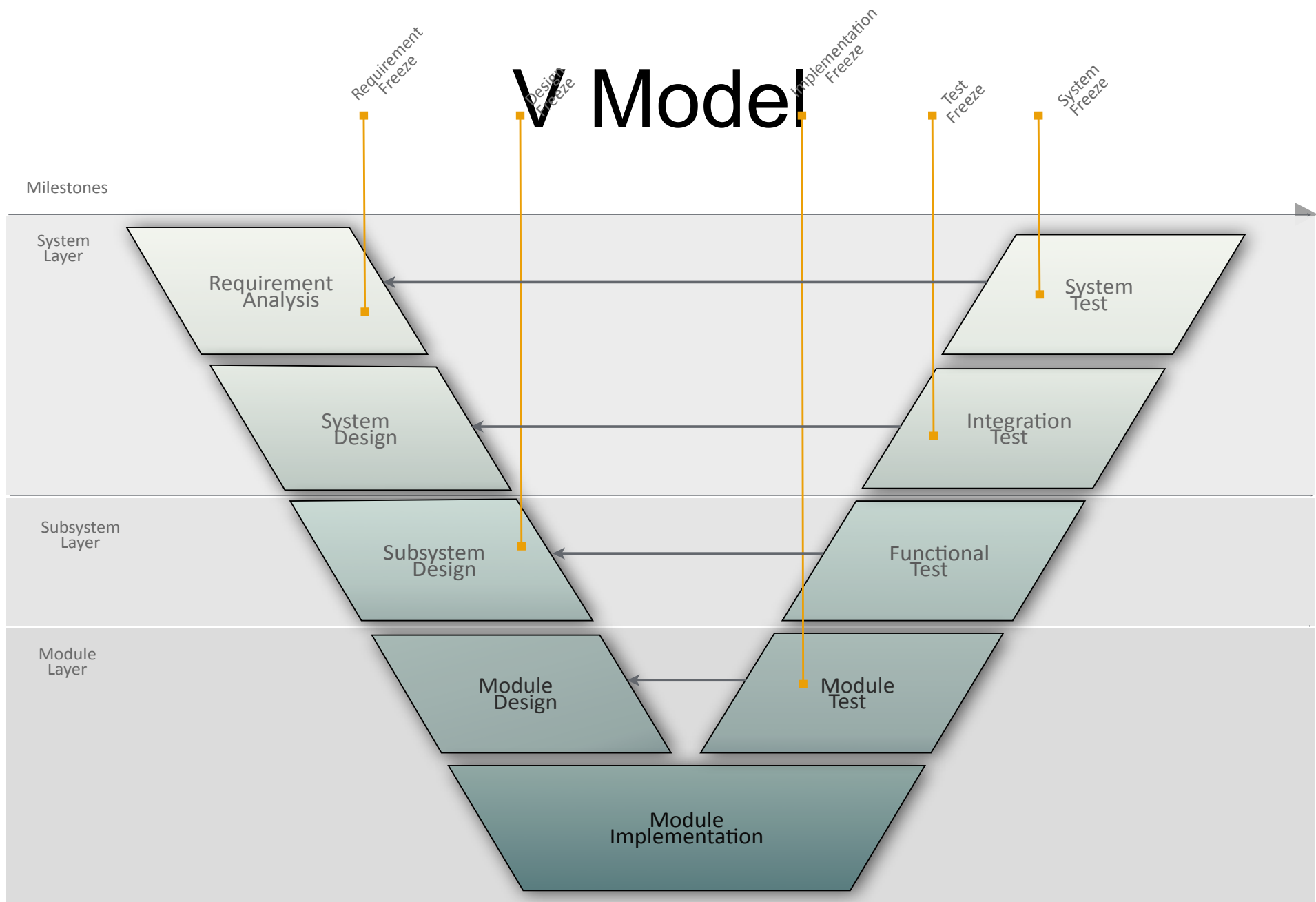


- Pianificato
- Molto dettagliato
- Molto rigido
- Orientato alla documentazione
- Orientato agli standard
- Adatto solo per organizzazioni gerarchizzate (burocrazie)
- Coinvolge il cliente solo alla fine del processo

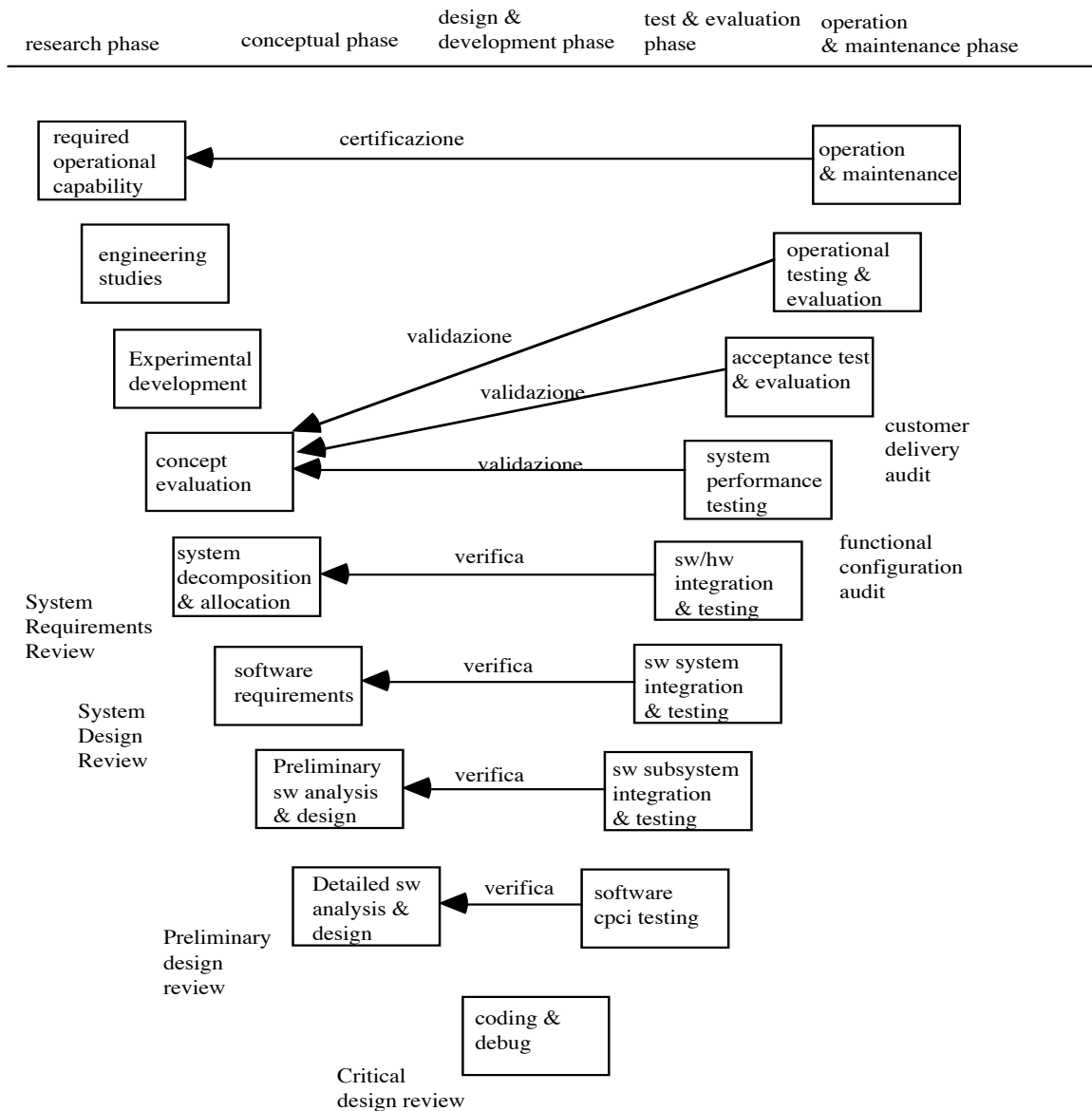
Modello a cascata: aspetti positivi e negativi?

- Si adatta bene a progetti con requisiti stabili e ben definiti
- Problemi:
 - Il cliente deve sapere definire i requisiti
 - Versione funzionante del software solo alla fine
 - Difficili modifiche “in corsa”
 - Fasi fortemente collegate tra loro e bloccanti

V Model

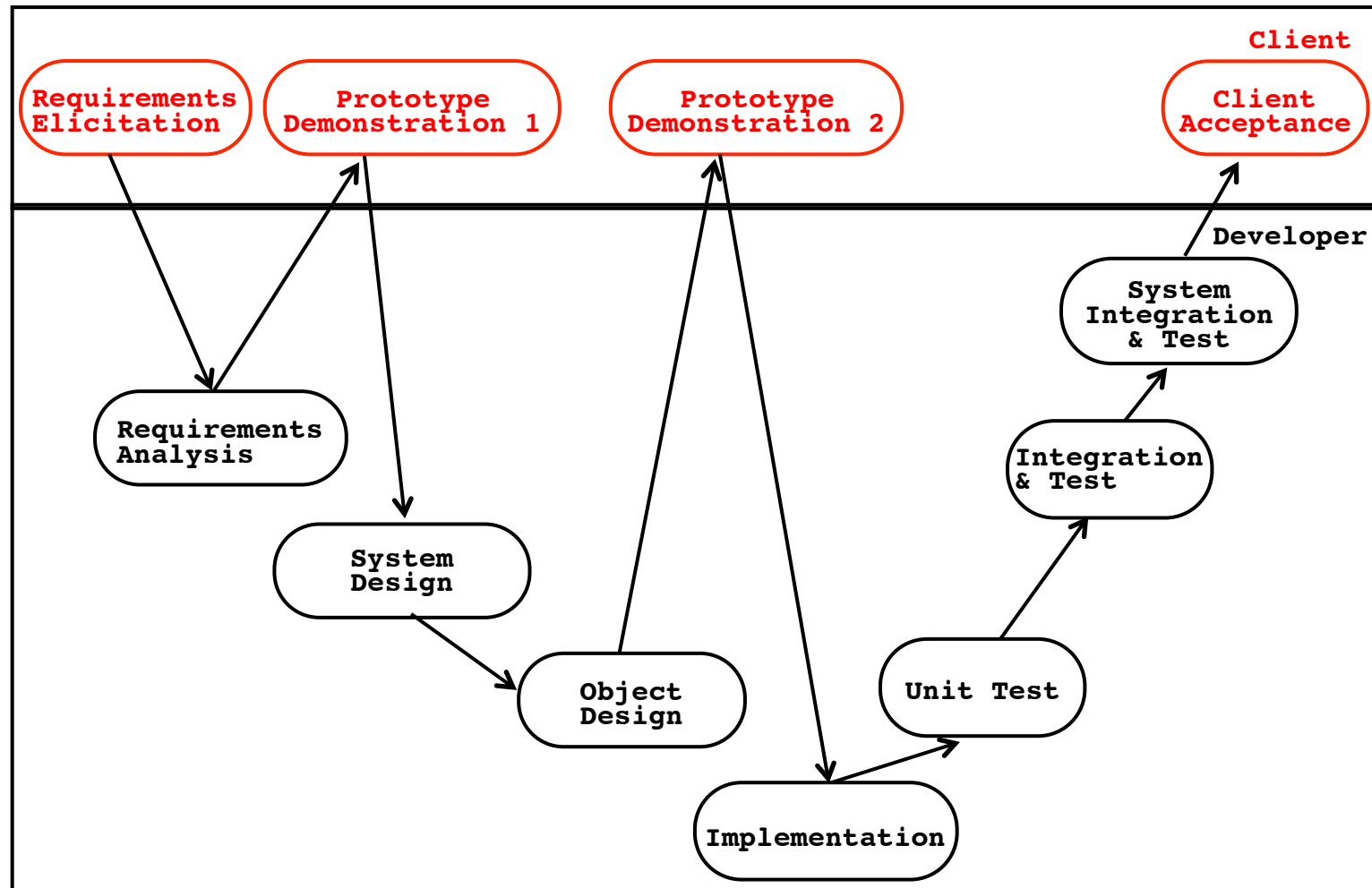


Modello a cascata, versione a V



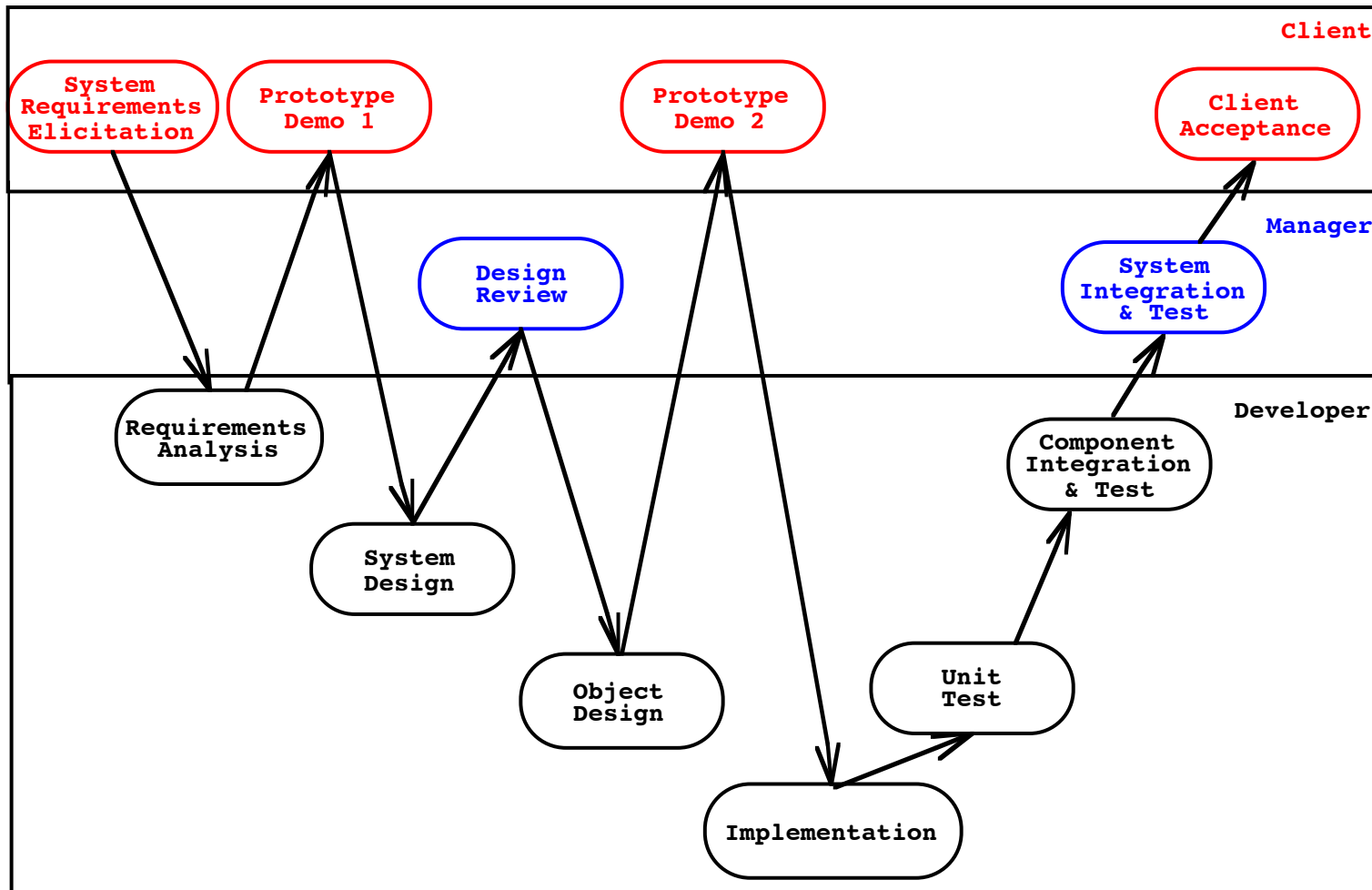
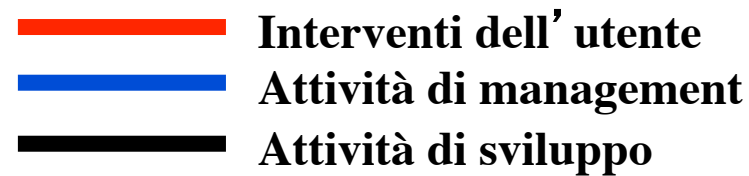
Modello Sawtooth

— Interventi del cliente
— Attività dello sviluppatore



Modello waterfall con prototipazione (revolutionary and evolutionary)

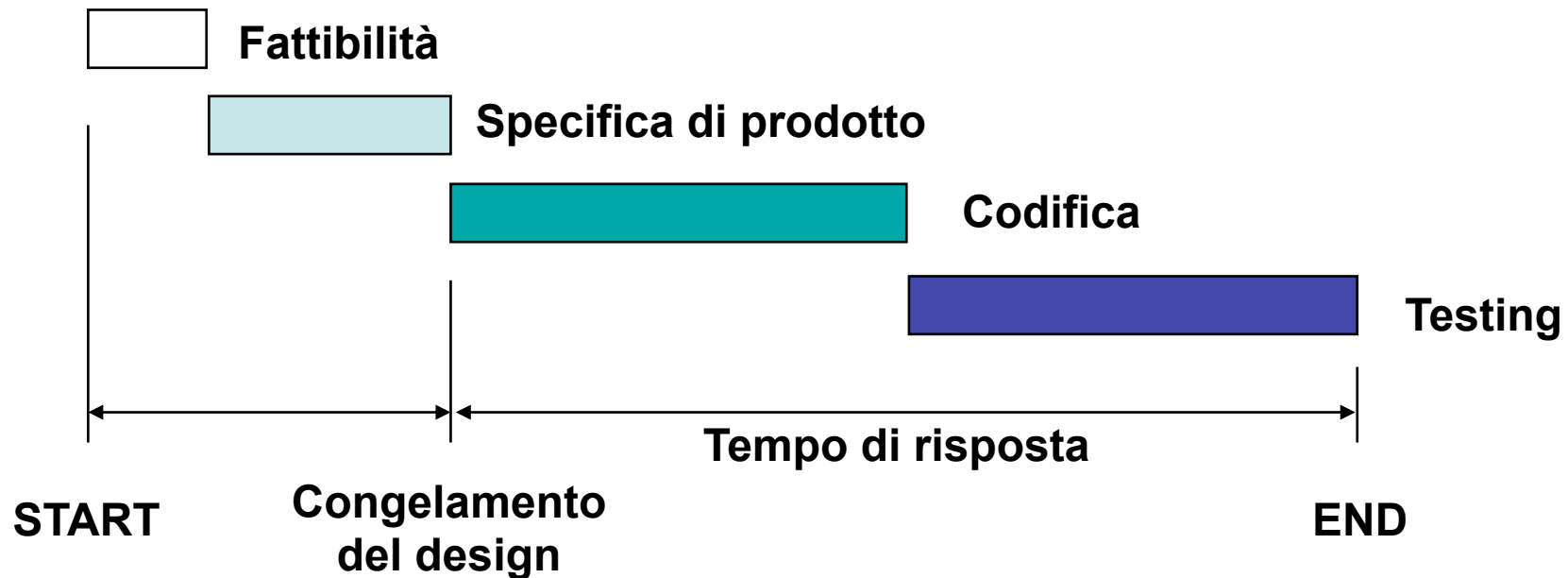
Modello Sharktooth



Waterfall con prototipazione, usabile per outsourcing

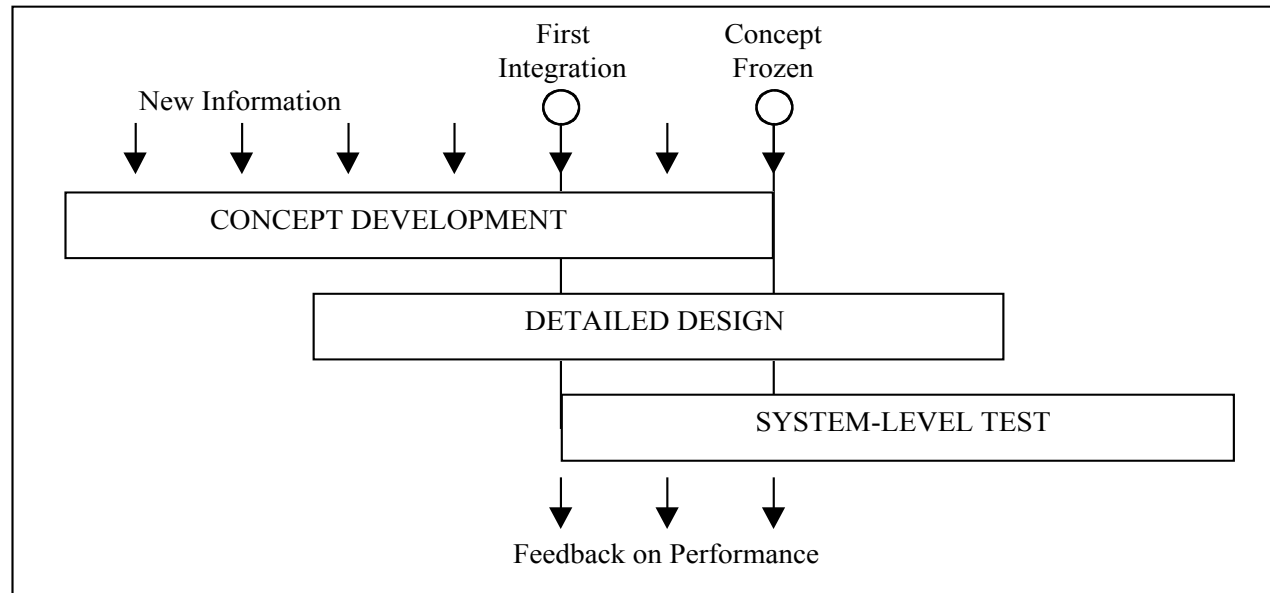
Problema dei processi lineari

Modello di sviluppo rigidamente sequenziale



Problema: il processo non risponde ai cambiamenti di mercato che siano più rapidi della sua esecuzione

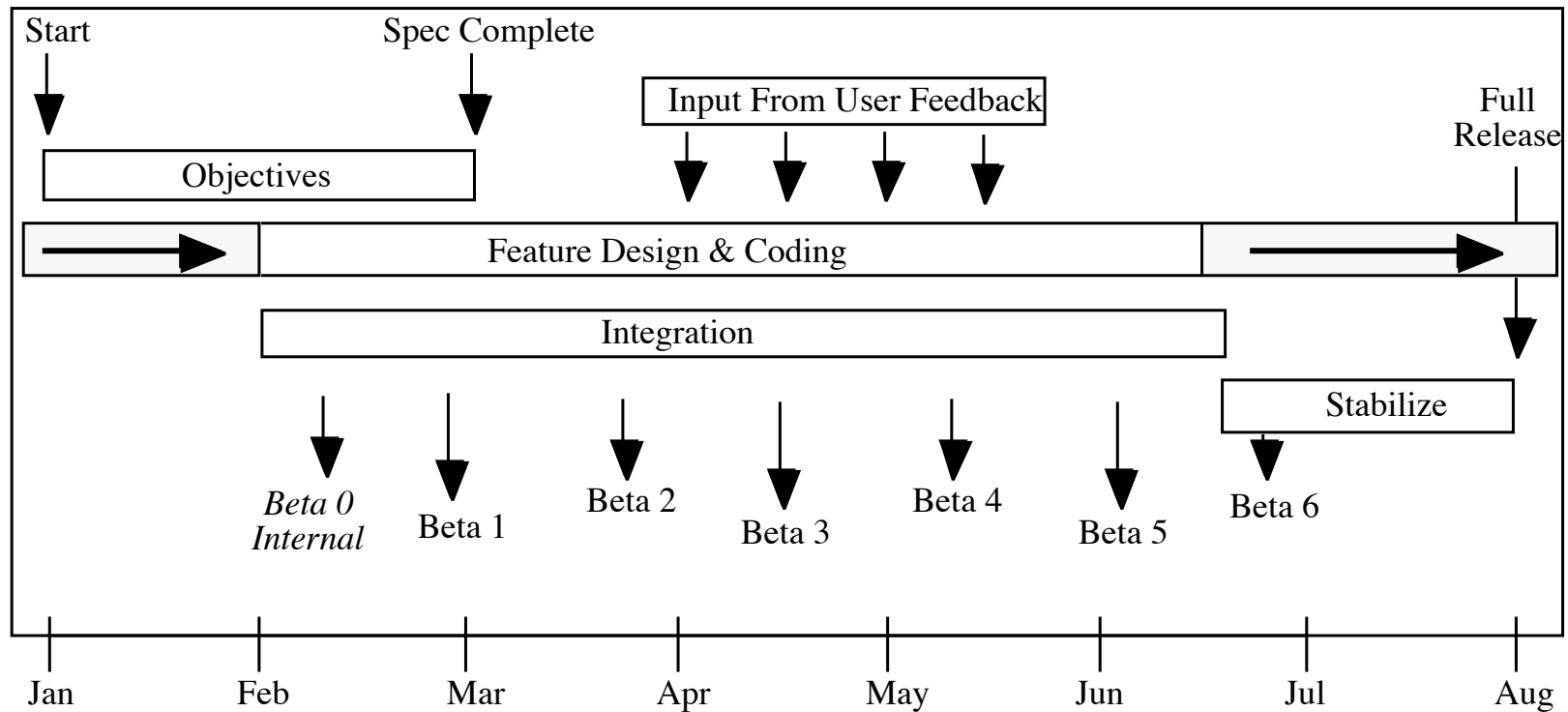
Un modello più flessibile: fasi sovrapposte



- **Caratteristiche**
 - Basato su **apprendimento e adattamento** vs *pianificazione ed esecuzione*
 - Processo iterativo

Esempio

Progetto Netscape's Navigator 3.0



>50% di nuovo codice sviluppato dopo il primo rilascio beta!

Modello a spirale

- Modello **iterativo** in cui i **rischi vengono valutati continuamente ed esplicitamente**
- Il processo viene modellato da una spirale (e non da una sequenza di attività)
- Ogni spira della spirale è un **round** del processo e prevede diverse attività, divise in quattro fasi:
 - Planning, Risk Analysis, Engineering, Evaluation

Modello a spirale (Boehm)



I settori del modello a spirale

- I. Definizione dell'obiettivo
 - Ogni round identifica i propri obiettivi
- II. Valutazione e riduzione dei rischi
 - Messa in priorità dei rischi
 - Ogni rischio deve essere affrontato
- III. Sviluppo e validazione
 - Il modello di sviluppo può essere generico
 - Ogni round include sviluppo e validazione
- IV. Pianificazione
 - Revisione del progetto e pianificazione del suo futuro

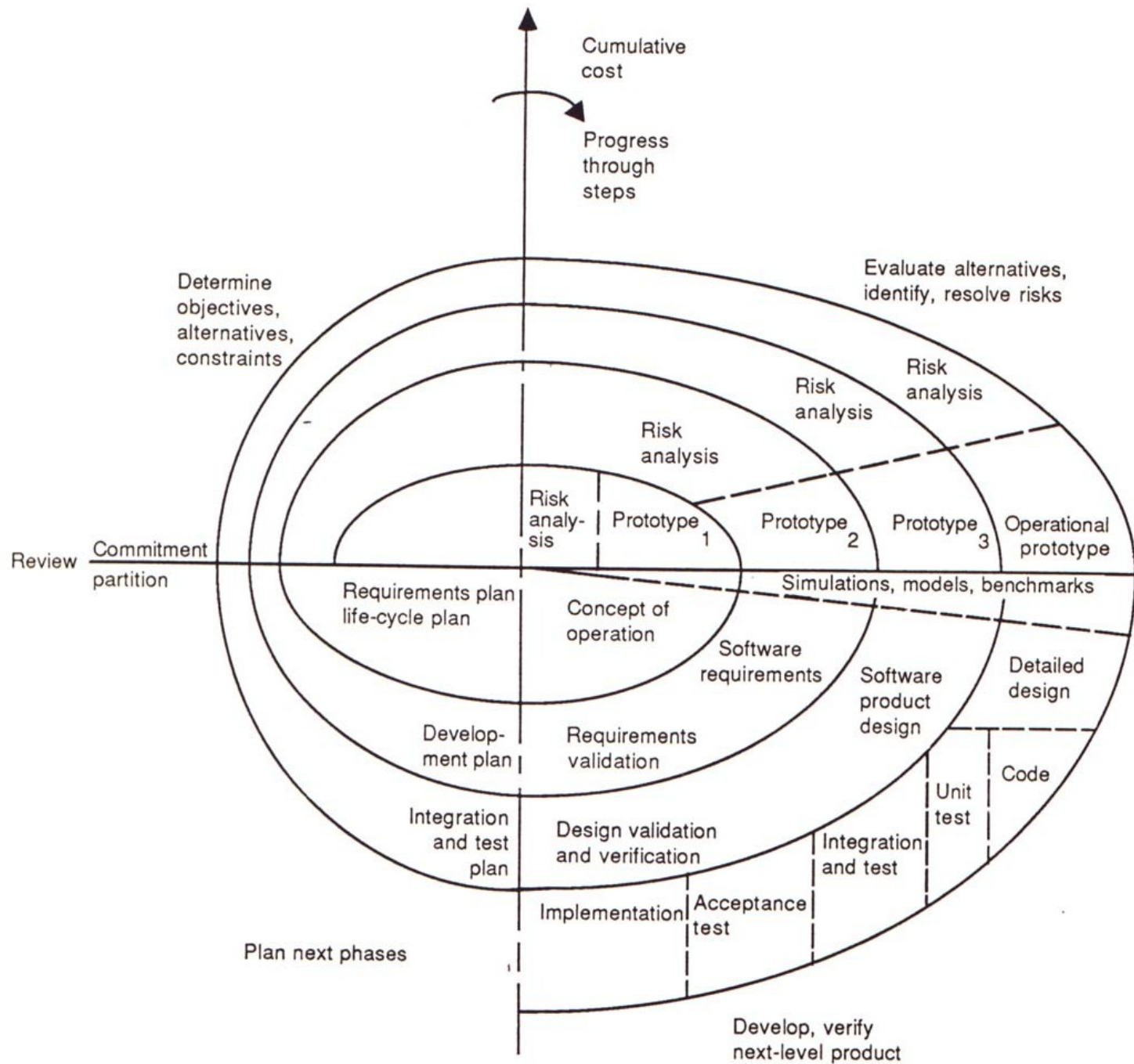
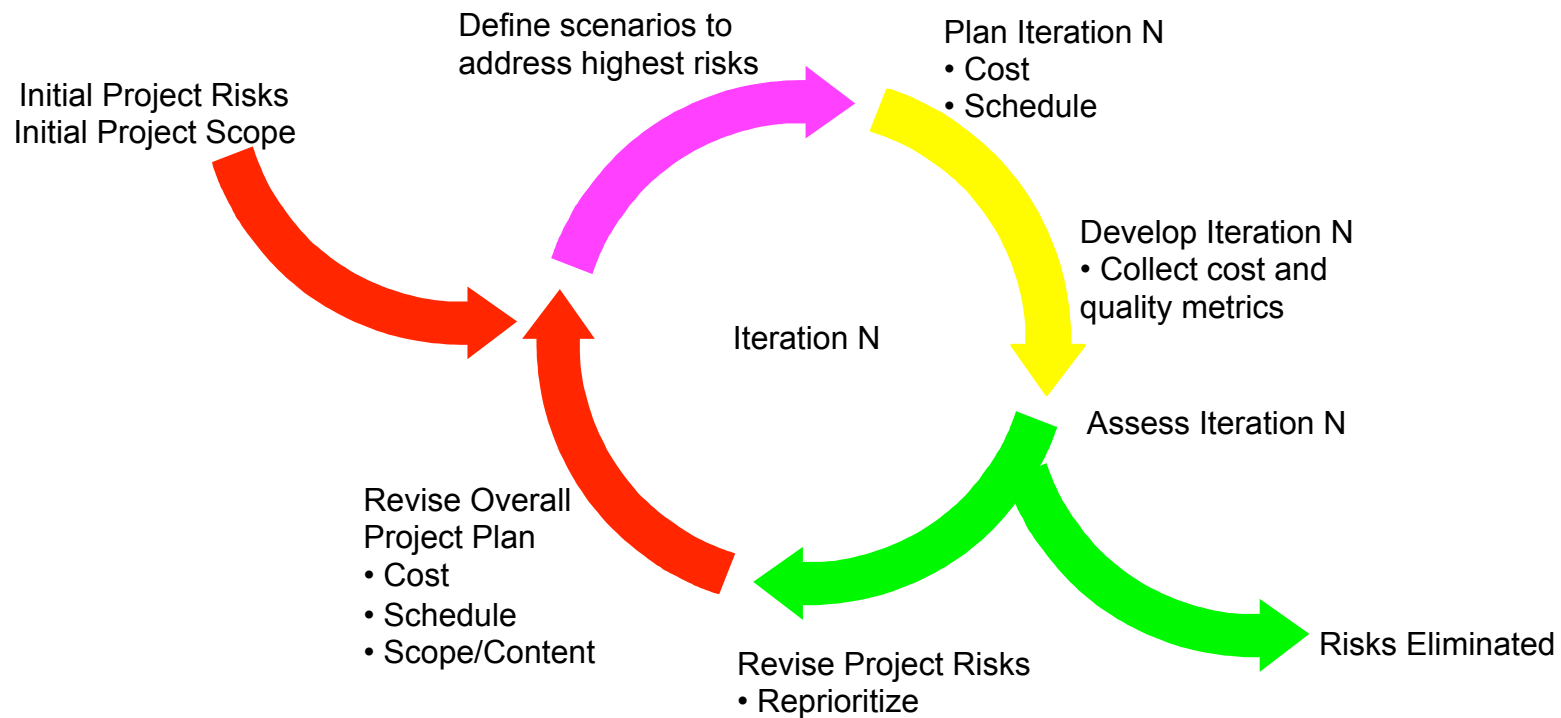


Figure 2. Spiral model of the software process.

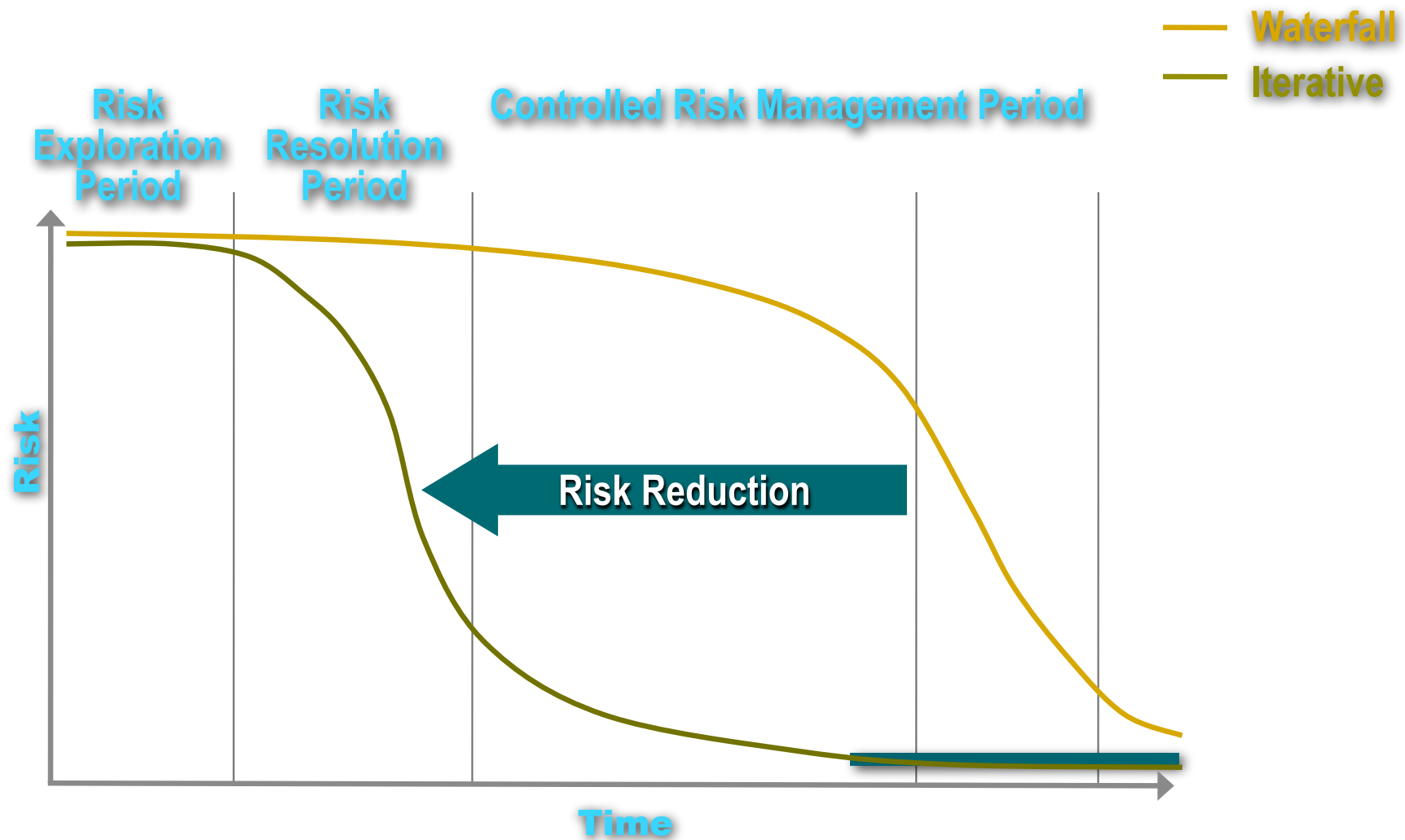
Modello a spirale

- Adatto se requisiti instabili
- Non lineare ma **pianificato**
- Flessibile
- Valuta il rischio
- Può supportare diversi modelli
- Richiede il coinvolgimento del cliente
- Difficile valutare i rischi
- Costoso: ROI (Return On Investment)?

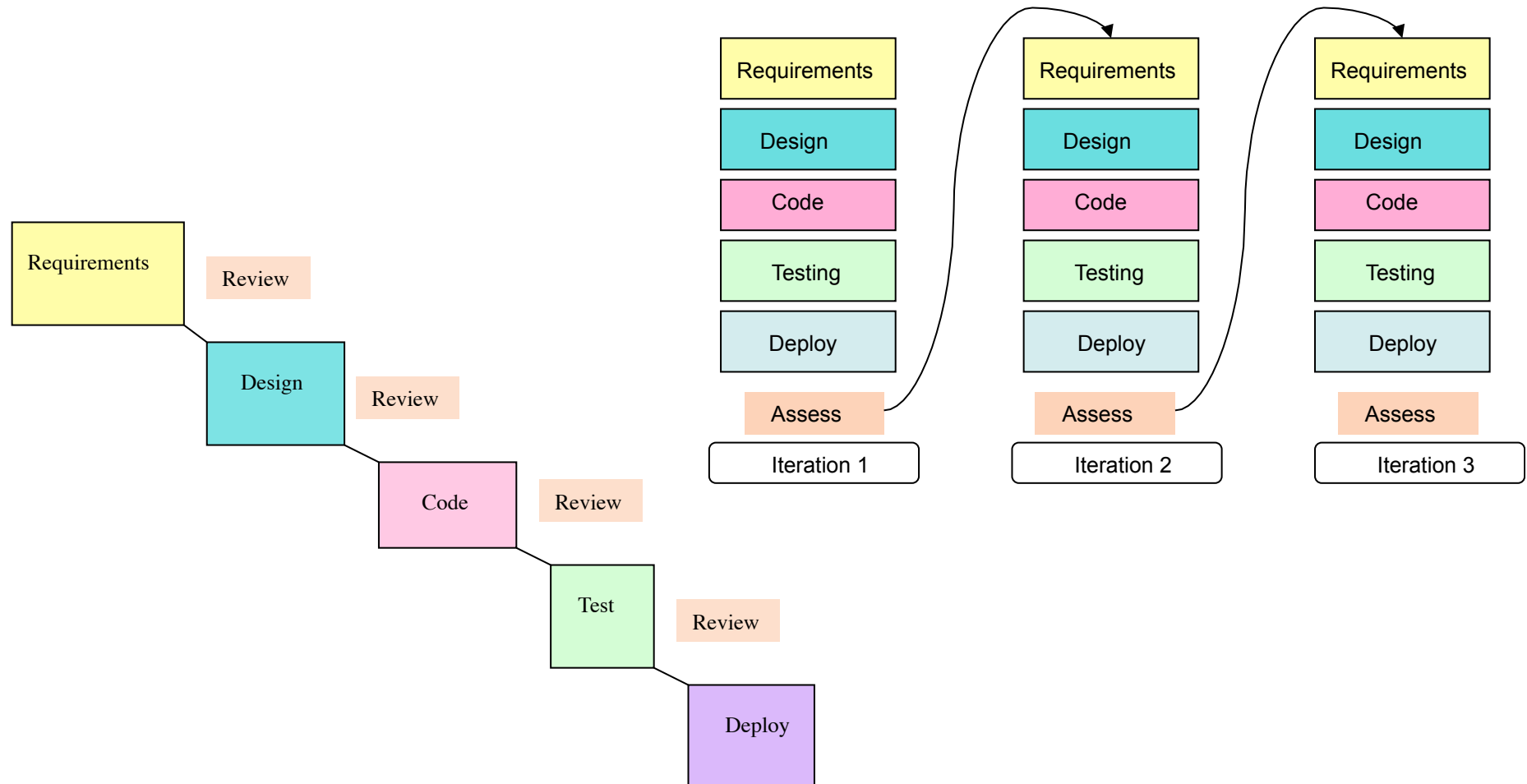
I processi iterativi diminuiscono i rischi



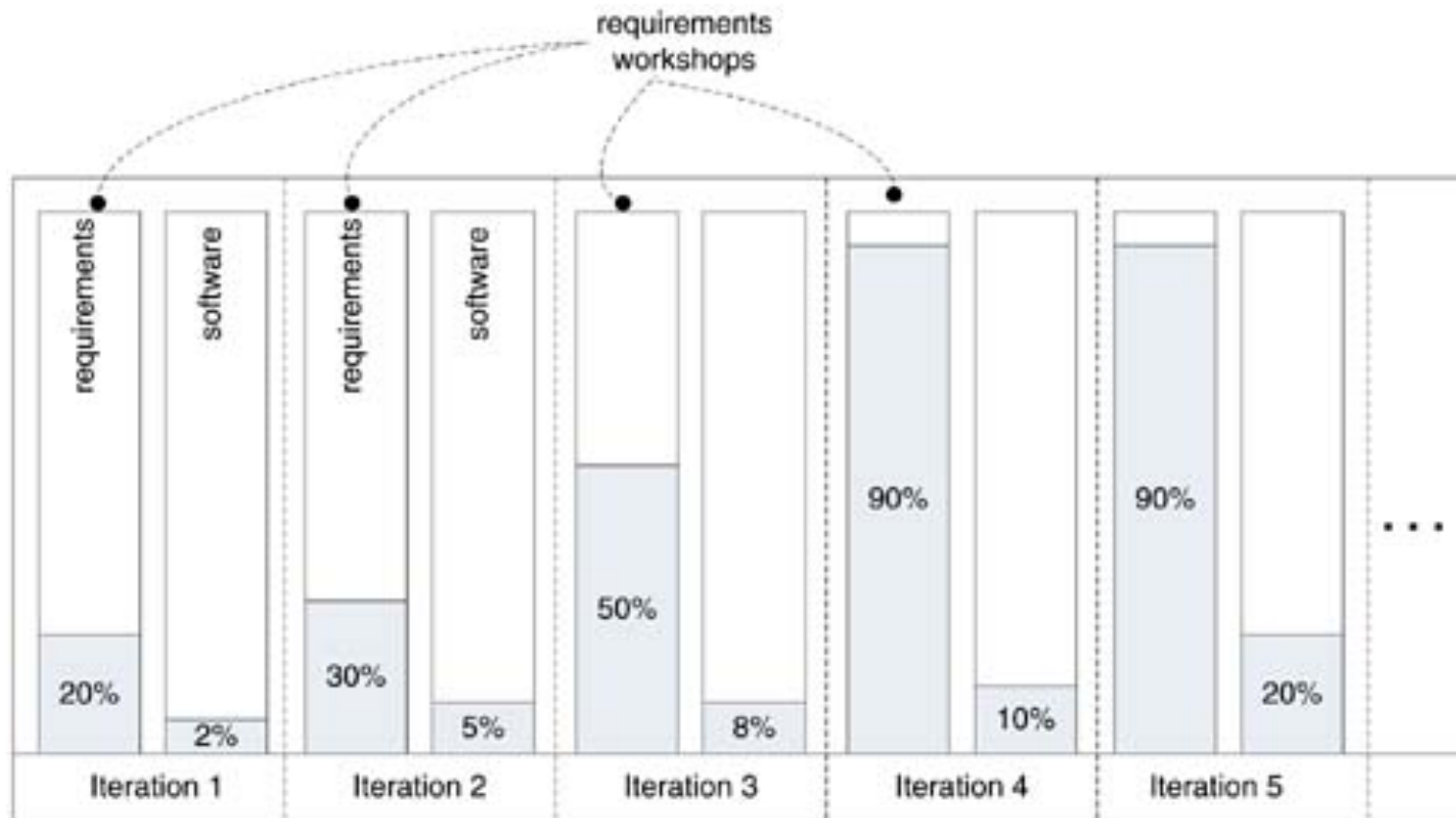
Cascata vs Iterativi



Cascata vs iterativi: freezing artifacts?



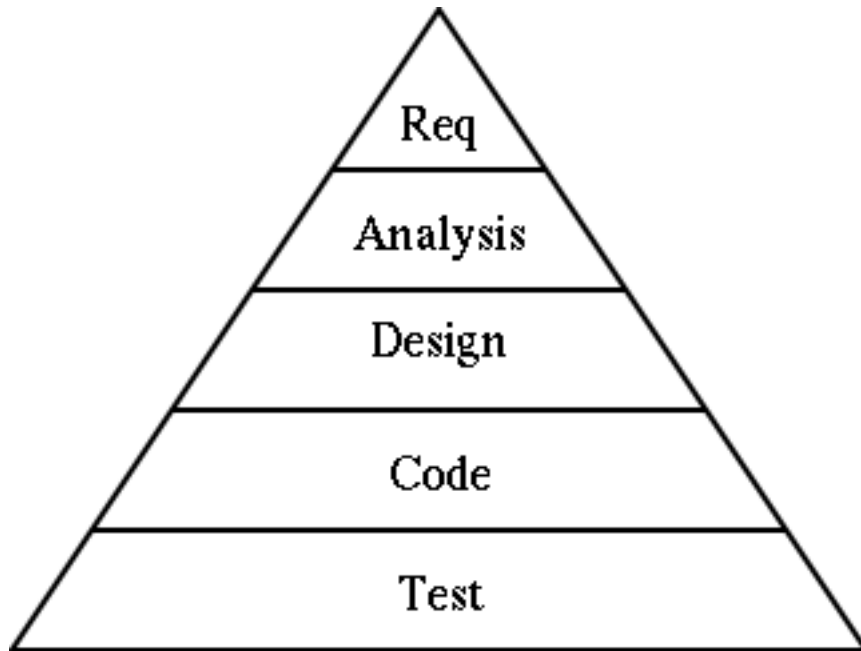
Iterazioni



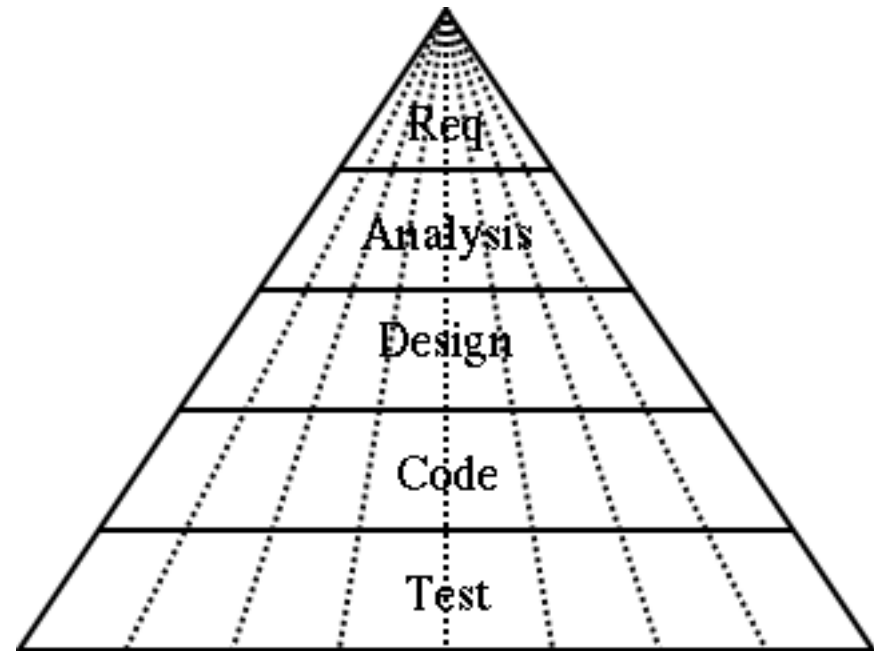
Imagine this will ultimately be a 20-iteration project.

In evolutionary iterative development, the requirements evolve over a set of the early iterations, through a series of requirements workshops (for example). Perhaps after four iterations and workshops, 90% of the requirements are defined and refined. Nevertheless, only 10% of the software is built.

Cascata vs iterativi: sforzo

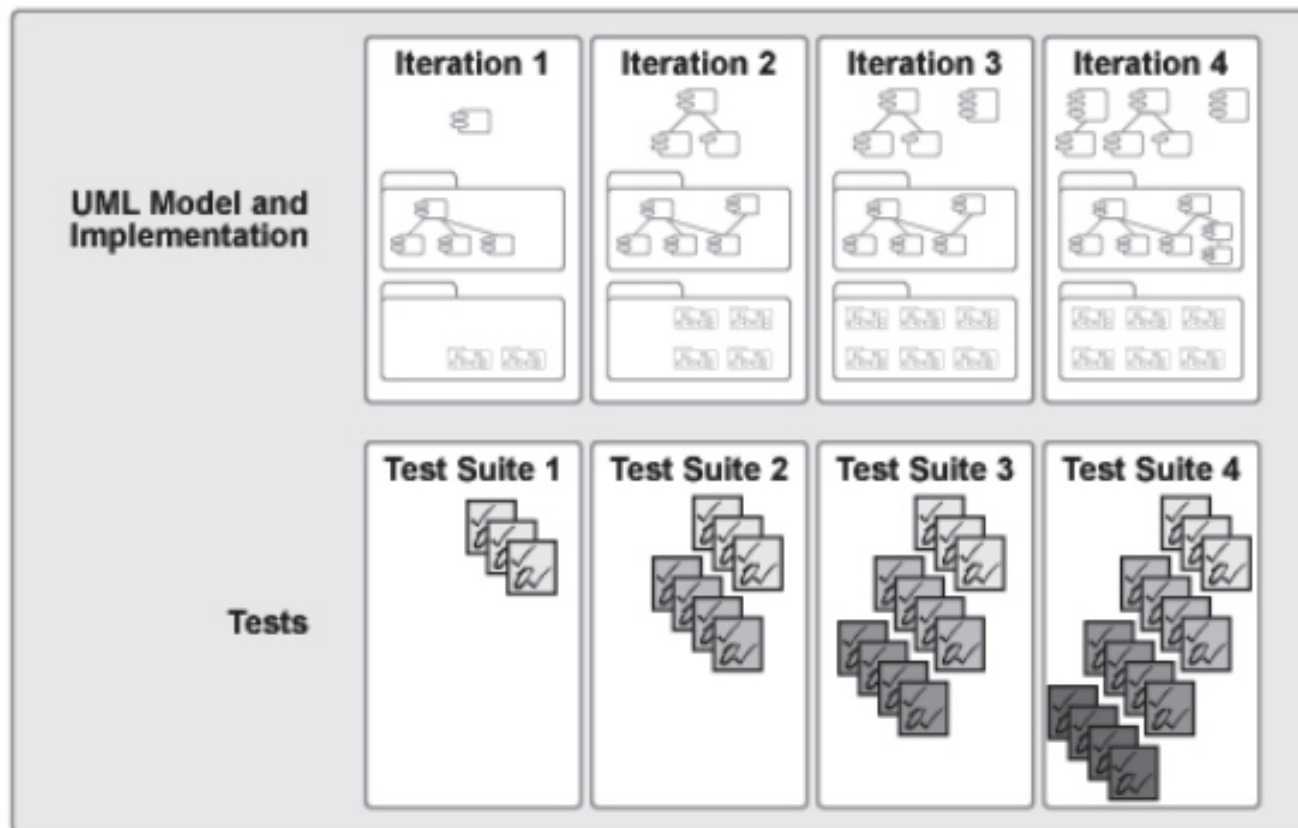


Aumento dello sforzo nelle fasi di un processo a cascata



Segmentazione dello sforzo nelle fasi di un processo iterativo

Iterativi: testing incrementale



Processi iterativi

- RUP
- Open UP
- Varianti RUP e MSF
- Synch and stabilize

RUP

- Modello di processo di tipo **iterativo** e incrementale, diviso in quattro **fasi**
 - Inception
 - Elaboration
 - Construction
 - Transition
- Articolato su diverse **discipline** (**workflows**)
- Supportato da strumenti proprietari IBM (Rational Rose)

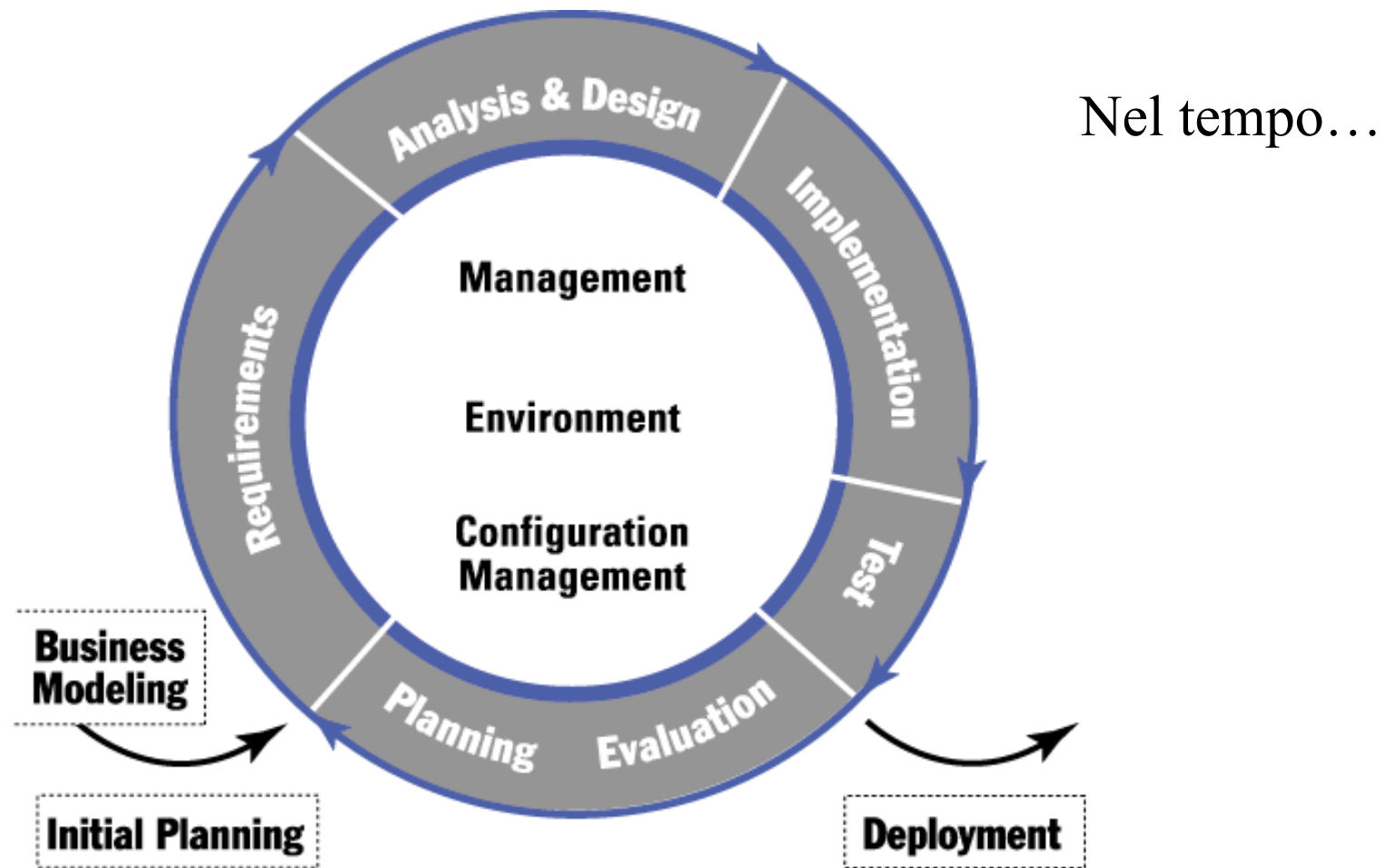
RUP: piccola storia

- Jacobson propose all'inizio degli anni '90 un metodo per progettazione ad oggetti chiamato Objectory
- Nel 1996 Objectory venne scelto da Rational come processo di riferimento col nome USDP Unified Sw Development Process
- In seguito Rational registrò questo processo col nome di RUP™ (TM = trade mark cioè marchio depositato)
- Nel 2001 IBM comprò Rational e continua a supportare RUP™
- I processi che si ispirano a RUP™ di solito si chiamano UP (per es.: Open UP oppure Enterprise UP)

Dunque

Objectory = USDP = RUP™ = UP

Il RUP è un processo iterativo



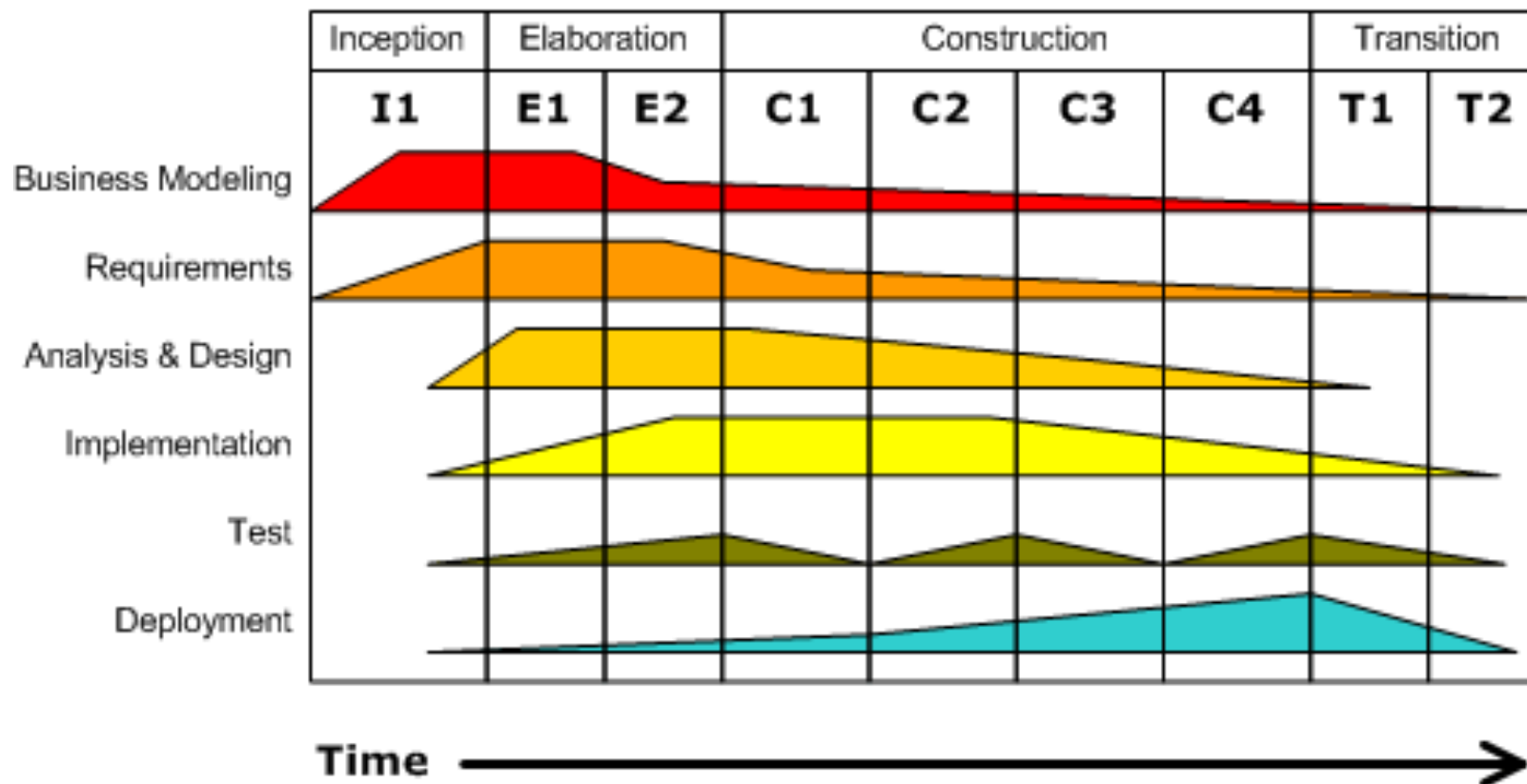
Iterazione: sequenza di *attività* con un *piano* prestabilito e dei *criteri* di valutazione, che termina con un *rilascio* eseguibile

<http://www-306.ibm.com/software/rational/sw-library/>

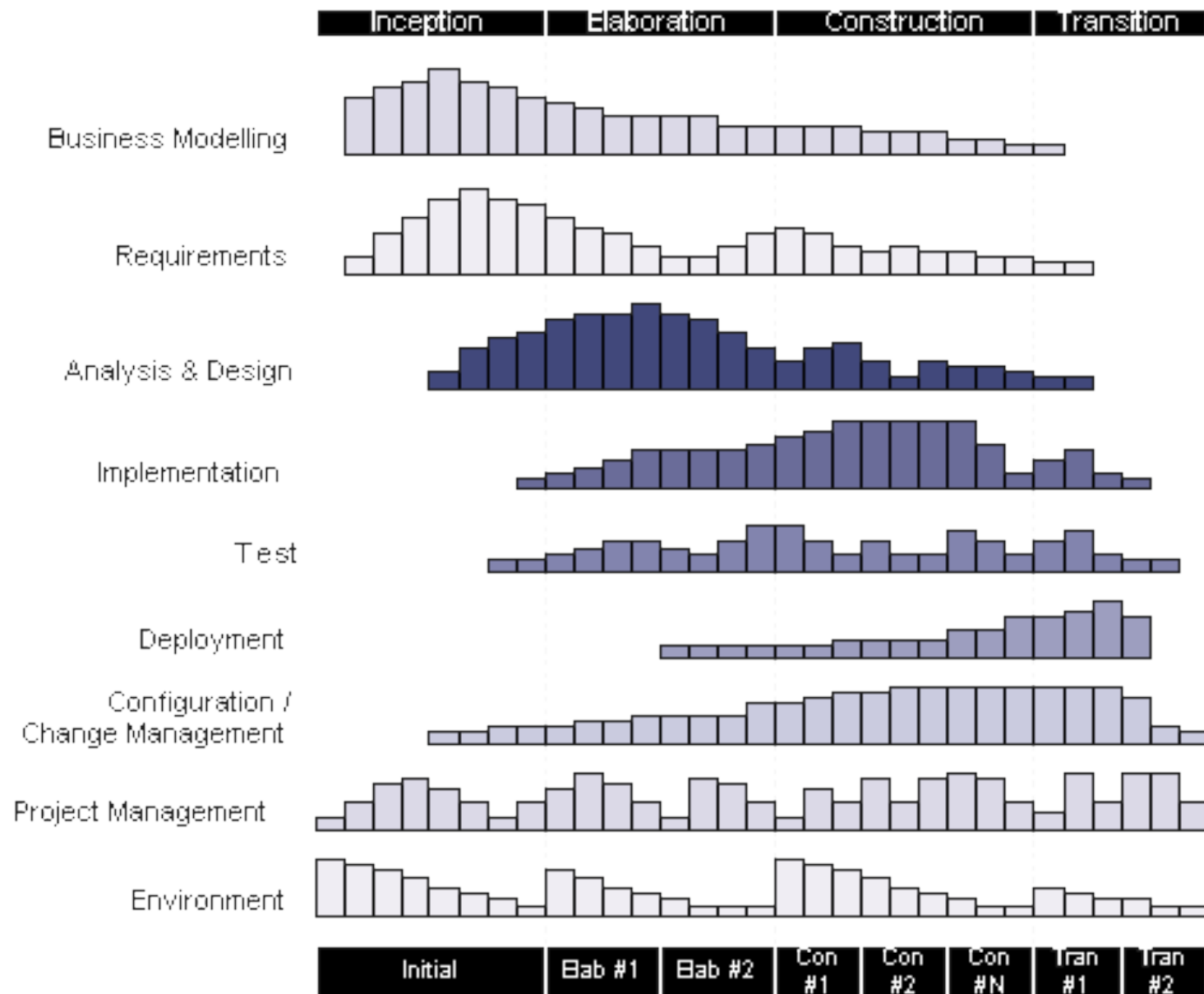
RUP: visione grafica

Iterative Development

Business value is delivered incrementally in time-boxed cross-discipline iterations.



RUP: visione grafica 2

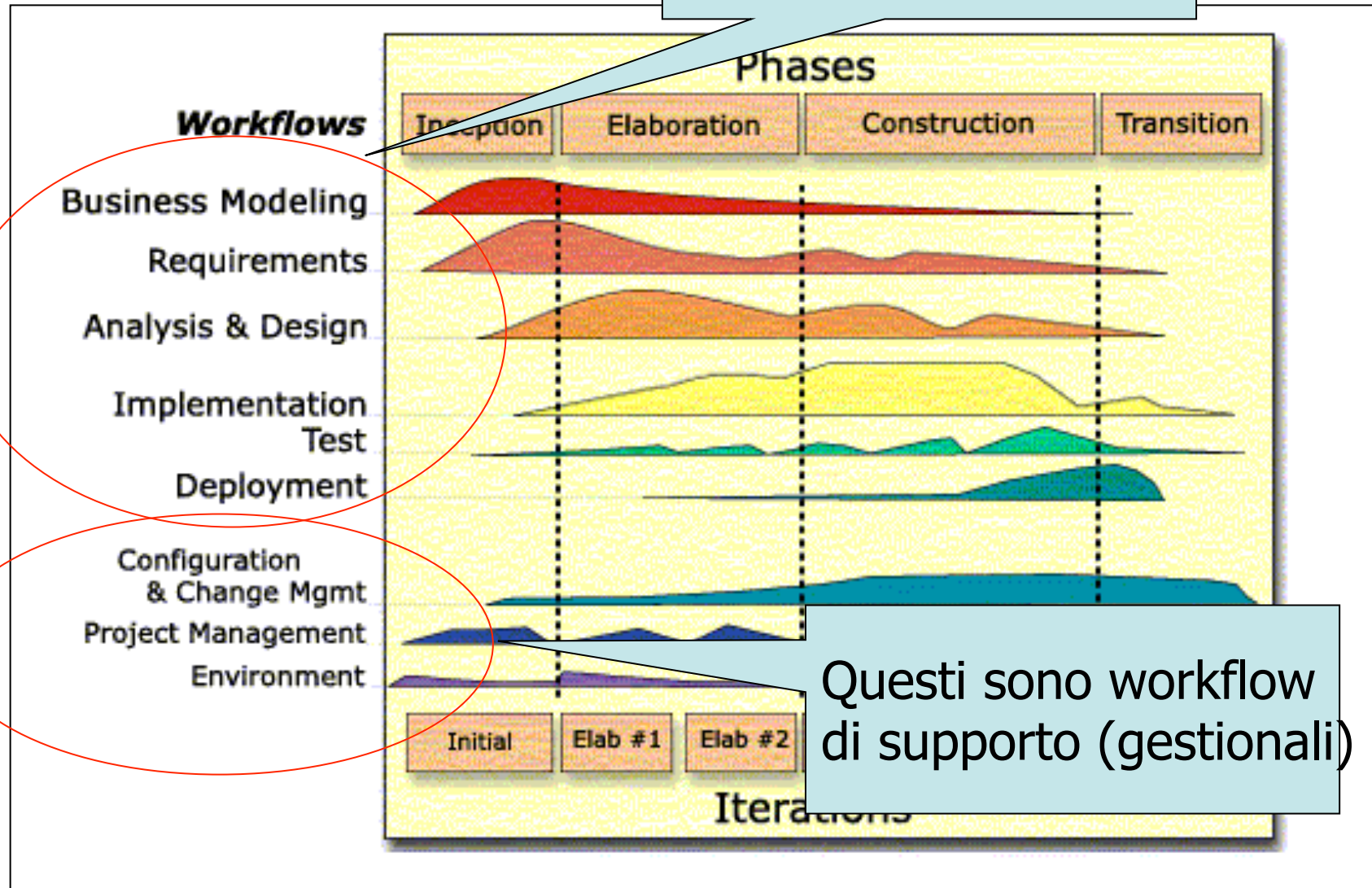


Il RUP ha due prospettive

- Il processo RUP integra due diverse prospettive:
 - Una **prospettiva tecnica**, che tratta gli aspetti qualitativi, ingegneristici e di metodo di progettazione
 - Una **prospettiva gestionale**, che tratta gli aspetti finanziari, strategici, commerciali e umani
- Le due prospettive sono rispettivamente articolate su sei e tre “**core workflow**”

Struttura

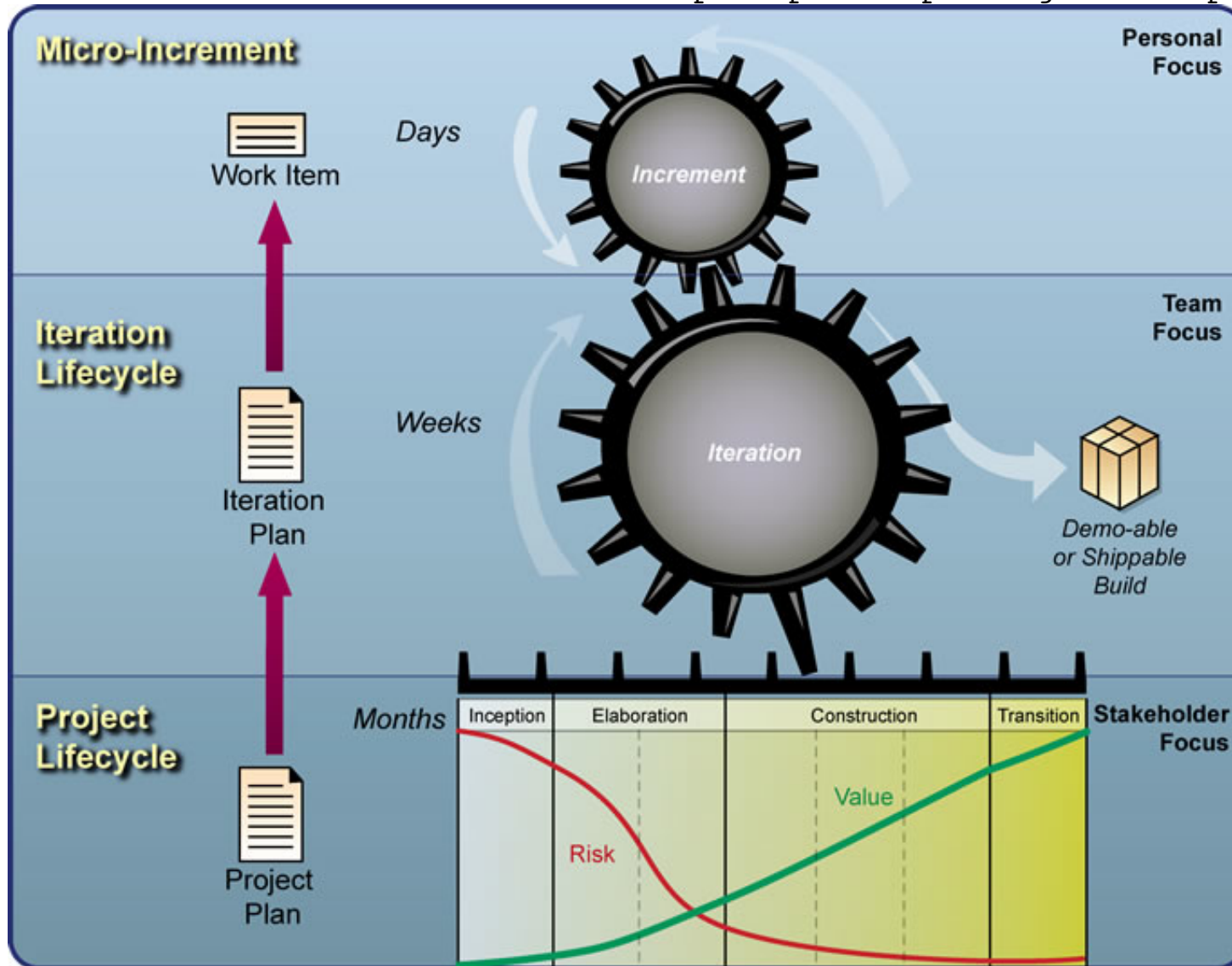
Questi sono workflow di processo (tecnici)



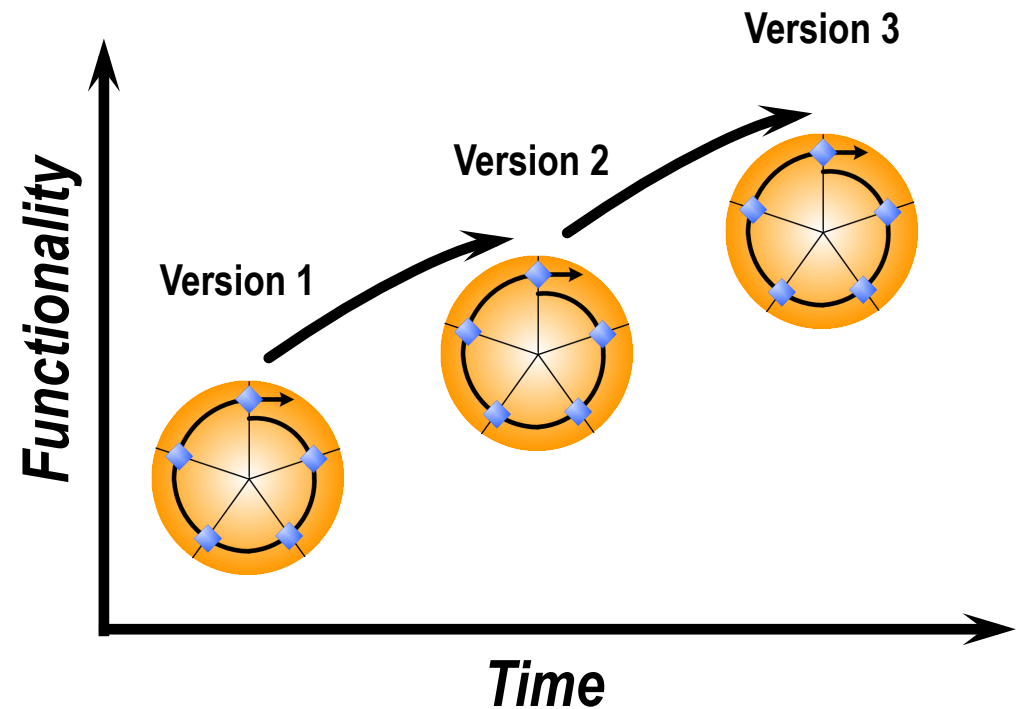
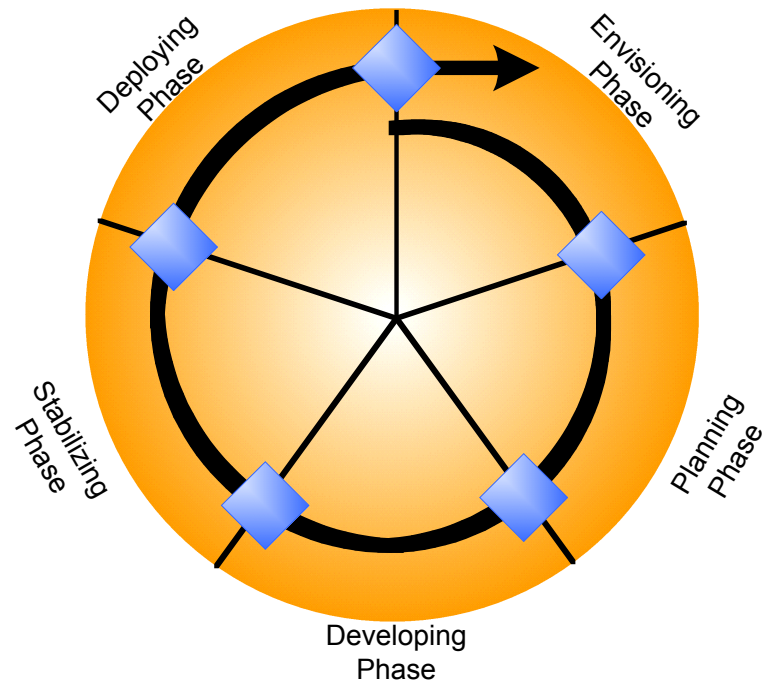
Questi sono workflow di supporto (gestionali)

Open UP

<http://epf.eclipse.org/wikis/openup/>



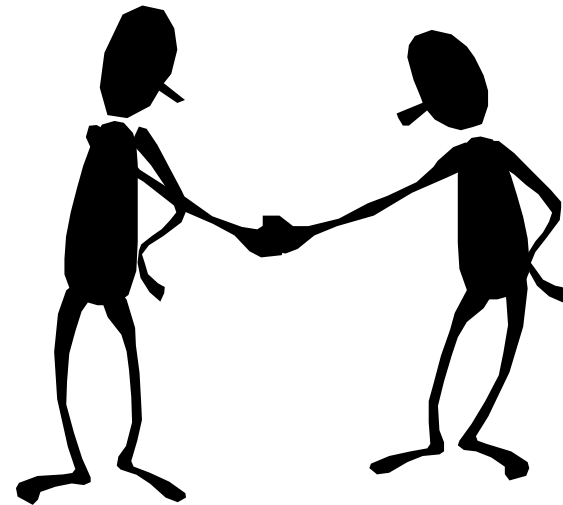
Anche MSF è un processo iterativo e incrementale



MSF: Microsoft Solutions Framework

Microsoft: Synch-and-Stabilize

- Sincronizzare di continuo gli sviluppi paralleli
- Stabilizzare e incrementare periodicamente il prodotto (non tutto alla fine)
- Processo noto anche sotto i nomi:
 - milestone process
 - daily build process
 - nightly build process
 - zero-defect process



Il processo interno in Microsoft

- Pianificazione
 - Documento programmatico
 - Specifica
 - Team management
- Sviluppo
 - 3-4 Sottoprogetti
- Stabilizzazione
 - Collaudo interno
 - Collaudo esterno
 - Golden master



Michael Cusumano



Pianificazione

- Documento di “visione” a cura del manager di prodotto
- Definisce gli obiettivi del nuovo prodotto o delle nuove funzioni (“*features*”)
- Definisce le priorità delle funzioni da implementare in base ai bisogni degli utenti
- Pianificare lo sviluppo con “buffer time”
- Documenti tipici:
 - **Specifica** di ciascuna “feature”
 - Pianificazione e definizione dei **team di progetto**
 - 1 program manager
 - 3-8 developers
 - 3-8 testers (1:1 ratio with developers)

Sviluppo

- Lo sviluppo delle **features** è suddiviso in 3-4 **sottoprogetti** (da 2-4 mesi ciascuno) usando specifiche funzionali opportunamente partizionate e messe in priorità
- Sottoprogetto: progetto, codifica, debugging
 - Si inizia con le funzioni prioritarie e col codice condiviso
 - L'insieme di “feature” può cambiare del 30% o più durante lo sviluppo

Sviluppo di un sottoprogetto

- Ciascun **sottoprogetto** esegue **in autonomia** il ciclo completo di sviluppo, integrazione di feature, testing e debugging
- I **testers** vengono accoppiati agli **sviluppatori**
- Le **squadre** si **sincronizzano** costruendo il prodotto e correggendo gli errori su **base quotidiana e settimanale**
- Il **prodotto** si **stabilizza** alla fine del sottoprogetto

Stabilizzazione

- Testing interno del prodotto completo
- Testing esterno: varie tipologie
 - Siti beta
 - ISVs (Independent Sw Vendors)
 - OEMs (Original Equipment Manufacturers)
 - Utenti finali
- Preparazione della release

Approccio alla qualità in Microsoft

Il principio base seguito da MS per perseguire la qualità dei propri prodotti è: “***Eseguire ogni attività in parallelo, con frequenti sincronizzazioni***”

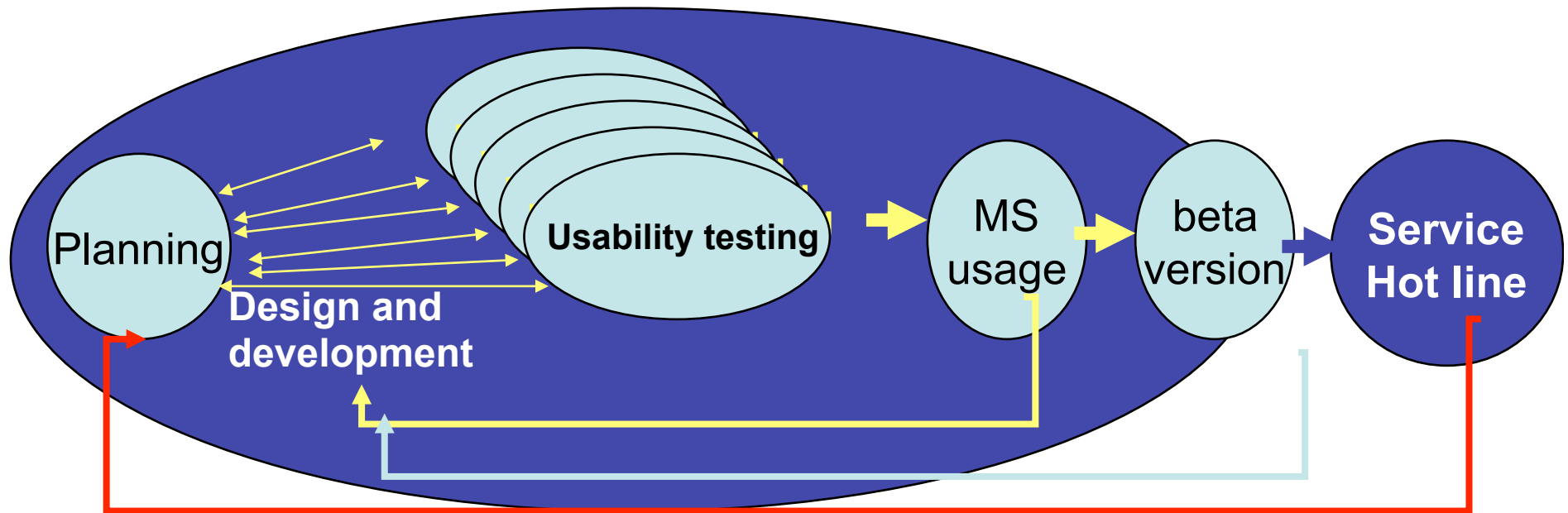
- Dividere i grandi progetti in più cicli di traguardi interni, con *buffer* e *nessuna manutenzione* separata del prodotto
- Utilizzare come guida un *documento programmatico* e un *documento di specifica* delle funzionalità del prodotto
- Fondare la scelta delle funzionalità e la scala delle priorità *sui dati e le attività dell'utente*
- Sviluppare un'architettura modulare e orizzontale, *in cui la struttura del prodotto sia rispecchiata nella struttura del progetto*
- Controllare un progetto impegnando i singoli in compiti di breve portata e “bloccando” le risorse del progetto

Come Microsoft coinvolge gli utenti

Gli utenti sono coinvolti durante lo sviluppo

- 'pianificazione basata su attività'
- test di usabilità
- uso interno della nuova applicazione da parte di personale Microsoft
- linee di supporto alla clientela

Come Microsoft coinvolge gli utenti



I principi chiave di Synch&Stab

(per definire i prodotti e modellare i processi)

1. Dividere i grandi progetti in più iterazioni con buffer time appropriato (20-50%)
2. Usare un “vision statement” e classificare le specifiche delle funzioni per guidare il progetto
3. Selezione delle caratteristiche principali e ordinamento di priorità basato su dati d’uso
4. Architettura modulare
5. Gestione basata su piccoli compiti individuali e risorse di progetto prestabilite

Conclusioni

- Processi waterfall: pianificati, rigidi
- Processi iterativi: pianificati, flessibili
- Esistono molte varianti
- Ogni organizzazione si definisce il modello che preferisce

Autotest

- Cos'è un processo software?
- Quali sono le fasi tipiche del processo di sviluppo?
- Quali sono le principali differenze tra processi lineari e processi iterativi?
- Quali sono i rischi principali che incontra chi sviluppa software?

Letture raccomandate

- L. Osterwail, Software processes are software too, ICSE 1987
- M.Cusumano, The business of software

Riferimenti

- Capitolo 9 del SWEBOK: “Software engineering process”
- Boehm, A spiral model of software development and enhancement, *IEEE Computer* 21:5(61-72), May 1988
- Cusumano, How Microsoft builds software, *CACM* 1997

Siti

- Personal Sw Process e Team Sw Process (SEI)
www.sei.cmu.edu/tsp/introducing.html
- Microsoft Solutions Framework
www.microsoft.com/technet/itsolutions/msf/default.mspx
- Adaptable Process Model
www.rspa.com/apm/
- Cucumber cukes.info/

Publicazioni di ricerca

- International Conference on Software and System Process
- Journal of Software Maintenance and Evolution: research and practice

Domande?

