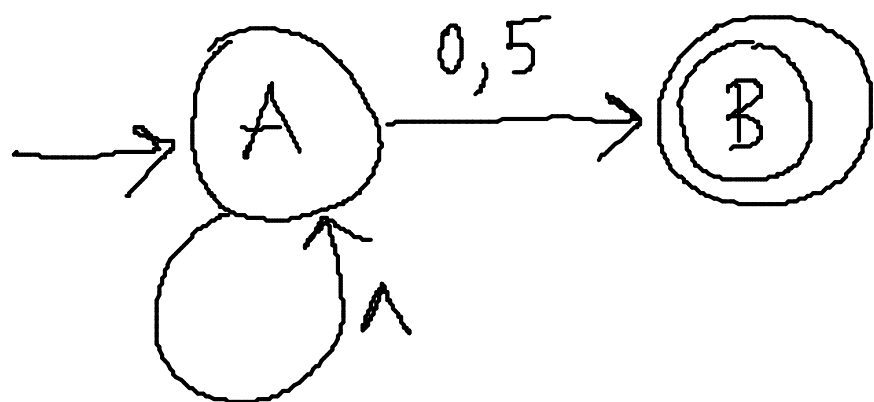
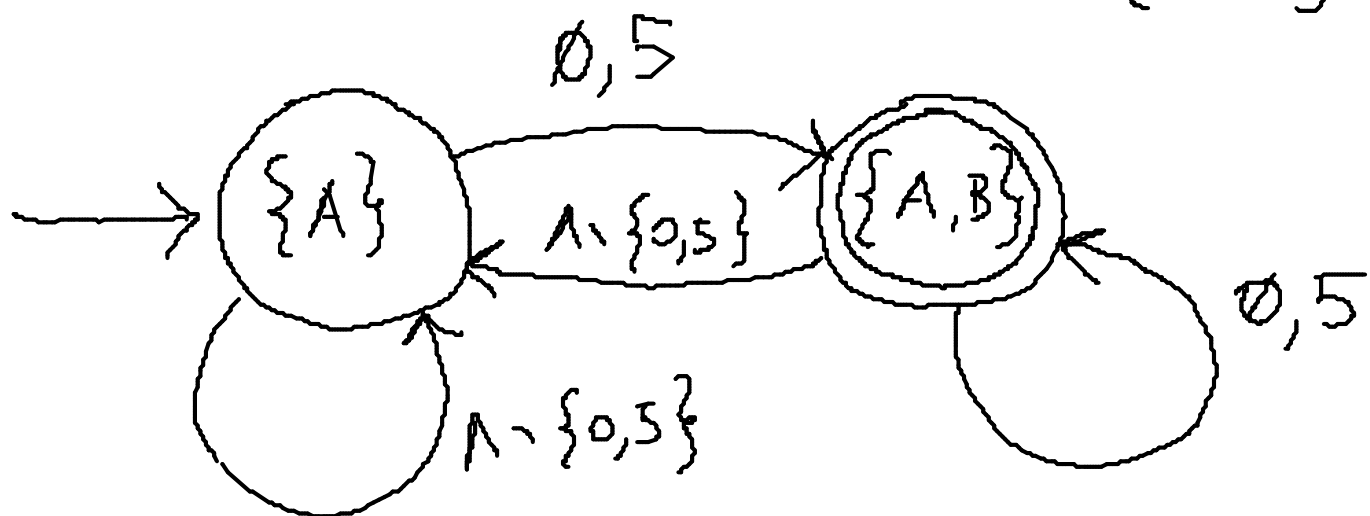


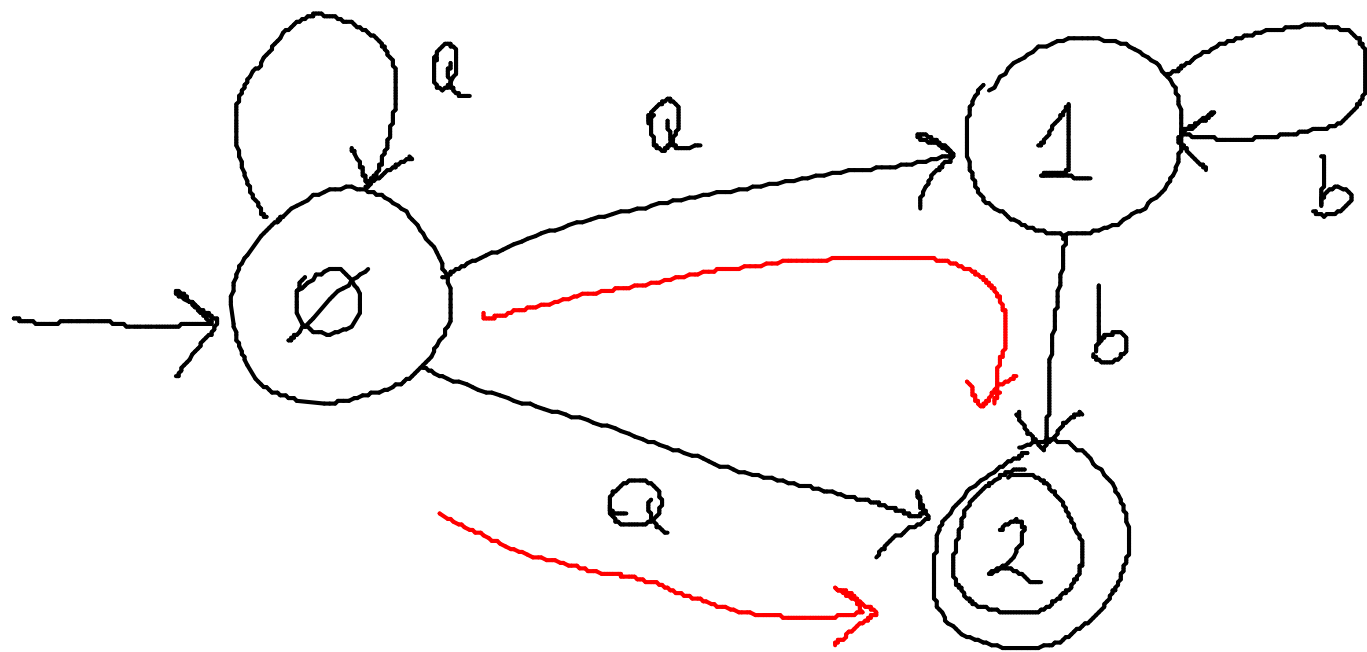
$$\Lambda = \{\emptyset, 1, 2, \dots, 9\}$$

$$\mathcal{L} = \{c_1 \dots c_k \mid \text{il numero rappresentato da } c_1 \dots c_k \text{ è multiplo di } 5\}$$



	<u><math>\emptyset</math></u>	<u><math>5</math></u>	$\Lambda \setminus \{0,5\}$
$\{A\}$	$\{A, B\}$	$\{A, B\}$	$\{A\}$
* $\{A, B\}$	$\{A, B\}$	$\{A, B\}$	$\{A\}$





Linguaggio riconosciuto dall'automato

$$L = \{ a^n b^k \mid n \geq 1, k \geq 0 \}$$

Esercizio: trasformarlo in un automato deterministico

Nota: se un automa N.D.  $A$  contiene  $n$  stati, quanti stati può contenere l'automato det. che si ottiene da  $A$  con la costruzione dei sottosetemi?

- anche infiniti No!
- tutte le combinazioni di  $\Lambda$  No!
- tutte le sottosetemi di stati di  $A$  (tranne  $\{\}$ )  
 $\{\emptyset\}, \{1\}, \{2\}, \{\emptyset, 1\}, \{\emptyset, 2\}, \dots$

$$2^n - 1$$

$$A = \{a, b, c\}$$

$\mathcal{P}^A$  insieme delle parti di  $A$  (cioè dei sottoinsiemi di  $A$ )

$$\mathcal{P}^A = \left\{ \{\}, \underbrace{\{a\}, \{b\}, \{c\}}_{\text{singoletto}}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\} \right\}$$

$$A = \{\emptyset, 1, 2, 3\}$$

$n = 4$  elementi

$$\mathbb{P}^A = \left\{ \begin{array}{l} \{\}, \{\emptyset\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \\ \{0, 1\}, \{0, 2\}, \{0, 3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \\ \{2, 3\}, \{0, 1, 2\}, \{ \quad \quad \}, \dots \\ \{0, 1, 2, 3\} \end{array} \right\}$$

$$2^4 = 16 \text{ elementi}$$

• Sia  $A$  un automa n.d. con  $n$  stati  
Allora l'automato  $A'$  che si ottiene da  $A$  usando  
la tecnica di costruzione dei sottinsiemi ha  
al massimo  $2^n - 1$  stati

• Sia  $A$  un automa deterministico con  $n$  stati.  
Allora l'automato  $A'$  non det. che si ottiene  
? domande mal poste?

Un automa deterministico, se trasformato  
con la tecnica dei sottinsiemi, restituisce  
se stesso

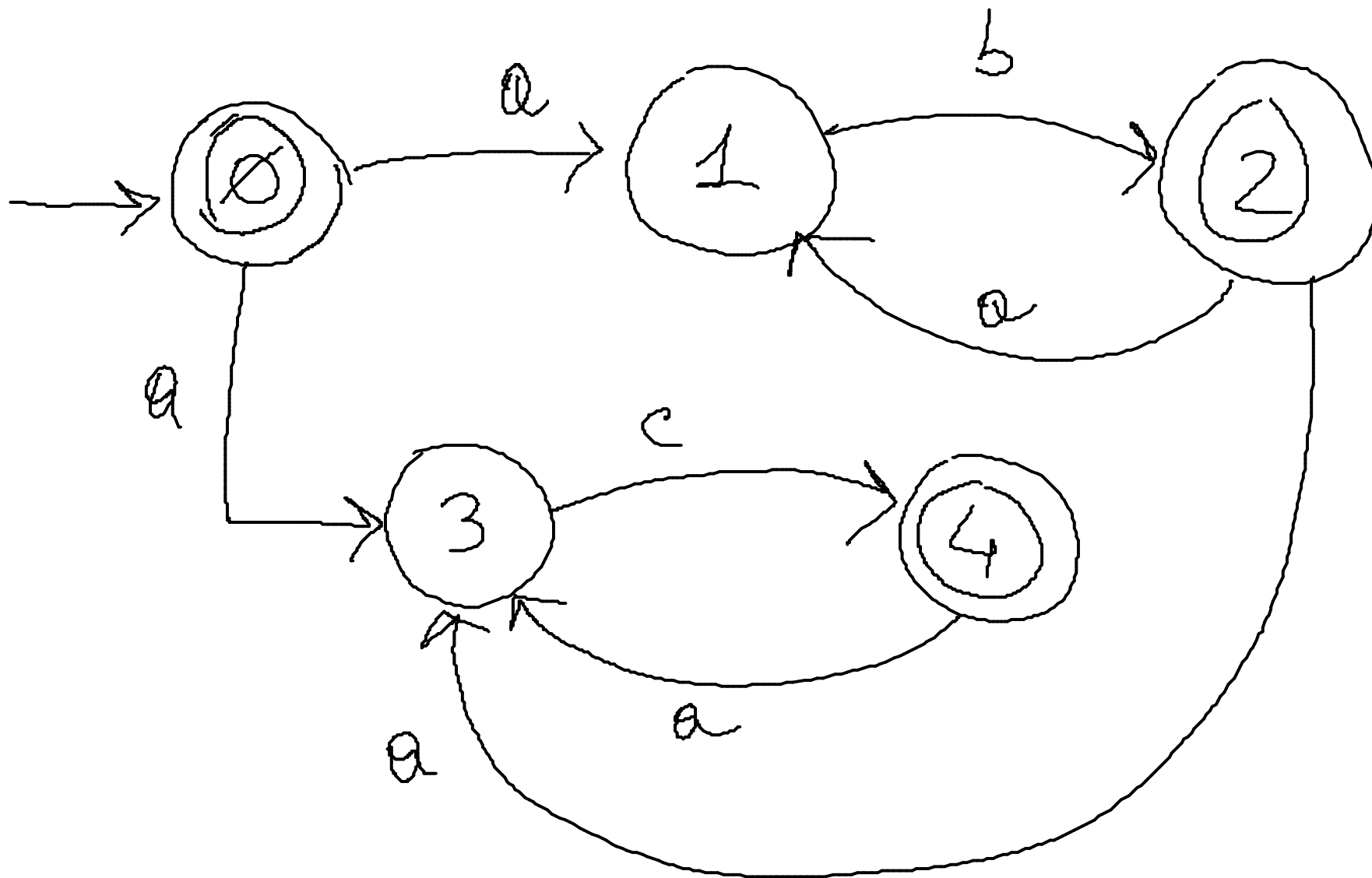
$$L = \{ (ab)^m (ac)^k \mid m \geq 0, k \geq 0 \} \quad \Lambda = \underline{\underline{\{a, b, c\}}}$$

$$\underbrace{abab \dots ab}_{m \text{ volte}} \underbrace{ac \dots ac}_{k \text{ volte}}$$

- estendiamo la notazione "esponenziale"

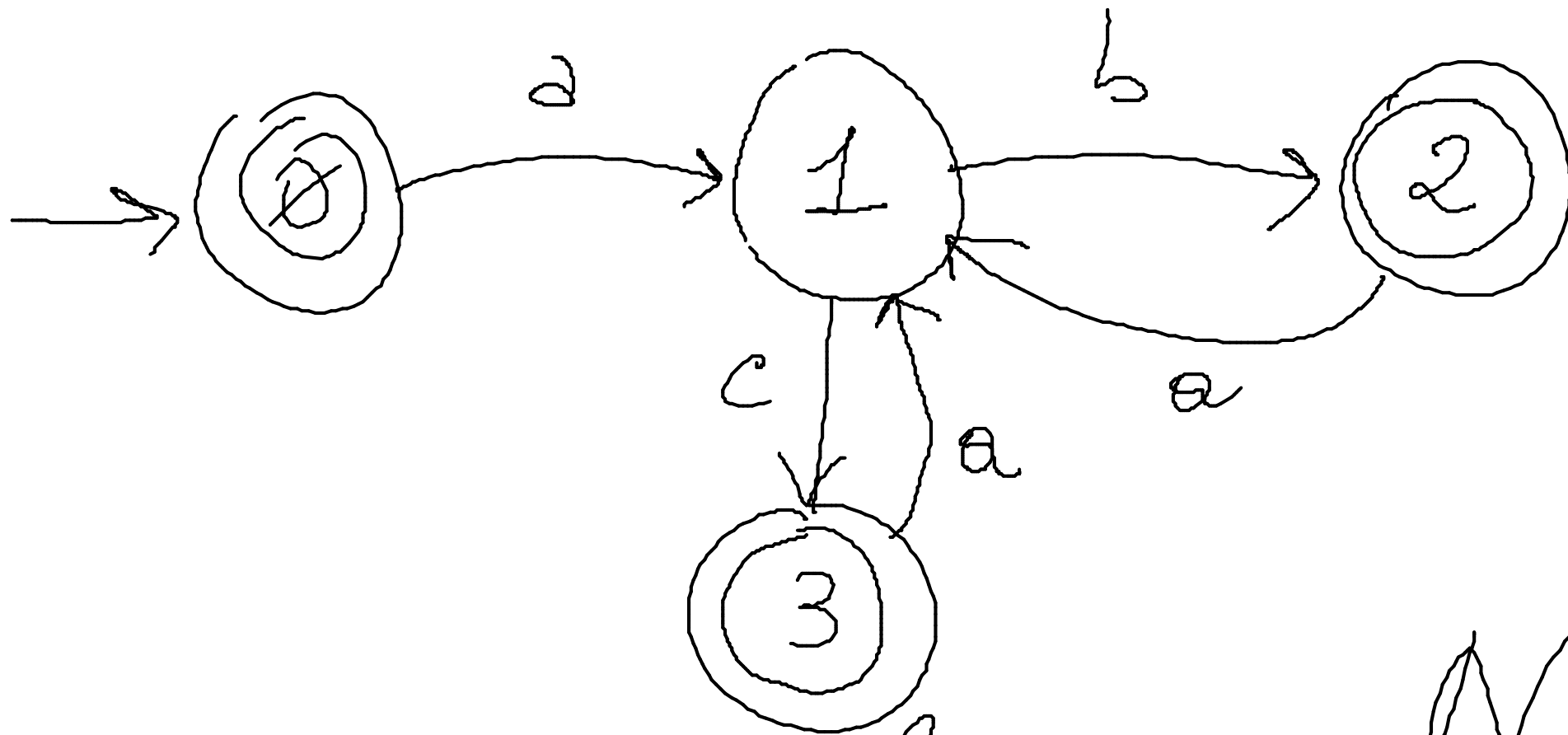
$$(ab)^n = \underbrace{ab \dots ab}_{n \text{ volte}}$$

$$L = \{ \underline{(ab)^m} \underline{(ac)^k} \mid m \geq 0, k \geq 0 \}$$



$abc \notin L$





abacab  $\notin \mathcal{L}$

No!

# GRAMMATICHE

approccio generativo alla descrizione sintattica  
dei linguaggi

$$\Lambda = \{ \emptyset, 1, 2, \dots, 9, *, +, -, /, (, ) \}$$

---

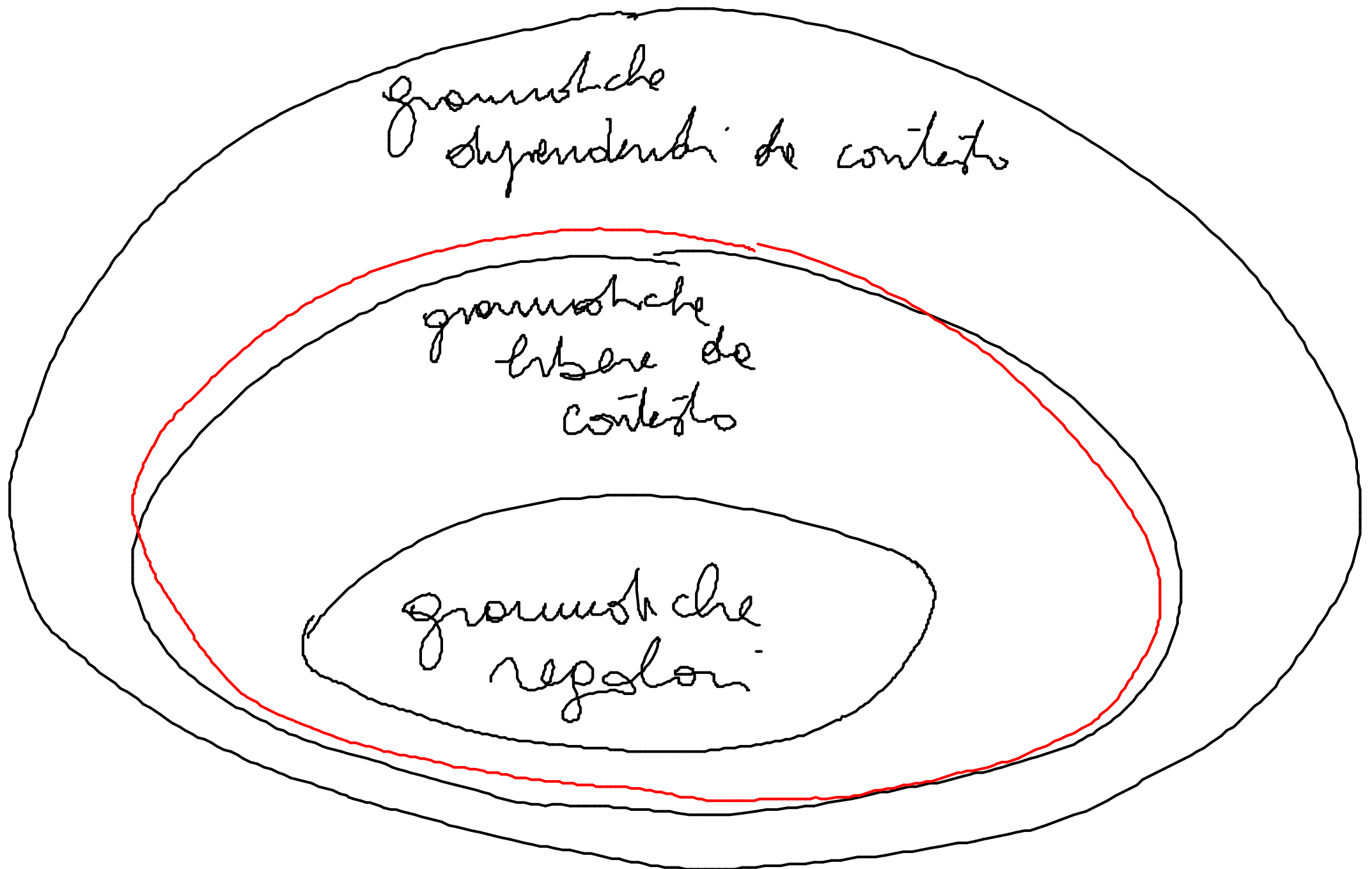
$$(3+4)*5 \in \text{Exp} \quad 3+*- (5 \notin \text{Exp}$$

- un numero è un'espressione
- e  $E1, E2$  sono espressioni, lo sono anche  
 $E1 + E2, E1 * E2, E1 - E2, E1 / E2,$   
 $(E1)$
- ment'altro è un'espressione

$$(3+4) * 5$$

- 3  $\bar{e}$  un'exp per a)
- 4 " " per a)
- 3+4  $\bar{e}$  un'exp per b)
- (3+4) " " per b)
- 5 " " per a)
- (3+4) \* 5 " " per b)

- FORMA di BACKUS-NAUR (BNF)  
formalismo per descrivere grammatiche



•	E	→	N
•	E	→	E + E
•	E	→	E * E
	E	→	E - E
	E	→	E / E
•	E	→	(E)
•	N	→	C
	N	→	NC

C → ∅  
 C → 1  
 C → 2  
 C → 3  
 ...  
 C → 9

E → E \* E →  
 (E) \* E → (E) \* N →  
 (E) \* C → (E + E) \* C →  
 (E + E) \* 5 → (N + E) \* 5  
 (N + N) \* 5 →  
 (C + N) \* 5 →  
 (3 + N) \* 5 →  
 (3 + C) \* 5 →  
 (3 + 4) \* 5

Linguaggio delle espressioni aritmetiche

$$(3 + 5) * 4$$

$$\Lambda = \{0, \dots, 9, +, *, (, ), \dots, -\}$$