

# Tecniche di Specifica e Dimostrazione

Prova scritta del 7 luglio 2009

(Recupero 1° compito: Esercizi 1 e 2

Recupero 2° compito: Esercizi 3 e 4)

## Esercizio 1 (8 punti)

Una *memoria parziale* è una funzione  $\rho : \Sigma_p = Loc \rightarrow N_{\perp}$  che formalizza la nozione di modifica finita di una memoria. Il *dominio* di  $\rho$  è definito come  $dom(\rho) = \{x | \rho(x) \neq \perp\}$  ed è assunto finito. Una operazione binaria di composizione  $-- : \Sigma \times \Sigma_p \rightarrow \Sigma$  è definita come  $(\sigma\rho)(x) = \rho(x) = n \rightarrow n, \sigma(x)$ . Ad esempio, se  $\rho = \lambda y. y = x \rightarrow n, \perp$ , allora  $\sigma\rho = \sigma[n/x]$ . In modo identico è definita una funzione  $-- : \Sigma_p \times \Sigma_p \rightarrow \Sigma_p$ .

Si dimostri che  $dom(\rho_1\rho_2) = dom(\rho_1) \cup dom(\rho_2)$  e che  $(\sigma\rho_1)\rho_2 = \sigma(\rho_1\rho_2)$ . Utilizzando tali proprietà si dimostri infine che  $\langle c, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'$  implica  $\sigma' = \sigma\rho$  per qualche  $\rho$ , con  $dom(\rho) \subseteq loc(c)$ , essendo  $loc(c)$  le locazioni presenti in  $c$ .

## Esercizio 2 (7 punti)

Data la grammatica libera

$$S ::= aB \mid bA \quad A ::= a \mid aS \mid bAA \quad B ::= b \mid bS \mid aBB$$

si costruisca il corrispondente sistema di inferenza  $R$  in cui le formule ben formate sono del tipo  $X \ni \alpha$ , dove  $X$  è un nonterminale della grammatica e  $\alpha$  è una stringa sull'alfabeto  $\{a, b\}$ . Alla produzione  $S ::= aB$  corrisponde ad esempio la regola di inferenza  $\frac{B \ni \alpha}{S \ni a\alpha}$ .

Si consideri il corrispondente operatore delle conseguenze immediate  $\hat{R}$  e lo si applichi all'insieme di formule ben formate  $\{B \ni \alpha \mid \alpha \in a^*\}$ . Si costruisca quindi la terza approssimazione  $\hat{R}^3(\perp)$  del punto fisso.

Si dimostri infine mediante contenimento in entrambi i sensi che

$$\begin{aligned} fix(\hat{R}) = & \{S \ni \alpha \mid |\alpha|_a = |\alpha|_b \neq 0\} \cup \\ & \{A \ni \alpha \mid |\alpha|_a = |\alpha|_b + 1\} \cup \\ & \{B \ni \alpha \mid |\alpha|_a + 1 = |\alpha|_b\} \end{aligned}$$

dove  $|\alpha|_a$  è il numero di  $a$  che appaiono nella stringa  $\alpha$ .

## Esercizio 3 (9 punti)

Dato il termine  $t = rec\ f.\lambda x.\mathbf{if}\ x\ \mathbf{then}\ 1\ \mathbf{else}\ (g\ (f\ (x-1)))$  se ne calcoli il tipo e la semantica denotazionale  $\llbracket t \rrbracket\rho$ , assumendo che  $\rho g = \llbracket h \rrbracket$ . Si consideri quindi il termine  $((\lambda g.t)\ \lambda x.x)\ 1$  e se ne calcoli la forma canonica. Sarebbe possibile calcolare la forma canonica di  $t$ ?

## Esercizio 4 (6 punti)

Si aggiunga al CCS un nuovo costrutto  $!p$  detto *replicatore* definito dalla regola di inferenza:

$$\frac{!p \mid p \xrightarrow{\mu} q}{!p \xrightarrow{\mu} q}$$

Si dimostri che  $!(\alpha.nil + \bar{\alpha}.nil) \simeq rec\ x.(x|(\alpha.nil + \bar{\alpha}.nil))$ .

Si consideri quindi la definizione alternativa

$$\frac{p \xrightarrow{\mu} q}{!p \xrightarrow{\mu} !p \mid q}$$

e si dimostri con un controesempio che  $!(\alpha.nil + \bar{\alpha}.nil) \not\approx rec\ x.(x|(\alpha.nil + \bar{\alpha}.nil))$ .