

Tecniche di Specifica e Dimostrazione

Prova scritta del 18 giugno 2009

(Recupero 1° compito: Esercizi 1 e 2

Recupero 2° compito: Esercizi 3 e 4)

Esercizio 1 (8 punti)

Si consideri il comando:

$$w = \mathbf{while} \ x \neq n \ \mathbf{do} \ (x := x + 1; y := 2 * y; z := z + y).$$

Si dimostri che, se $\langle w, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'$ allora:

$$\sigma(x) \leq n, \sigma(y) = 2^{\sigma(x)}, \sigma(z) = 2^{\sigma(x)+1} \Rightarrow \sigma'(x) = n, \sigma'(y) = 2^n, \sigma'(z) = 2^{n+1}.$$

Si dimostri quindi, utilizzando la regola di inferenza vista a lezione, che per $\sigma(x) > n$, non c'è alcun σ' con $\langle w, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'$.

Esercizio 2 (7 punti)

Sia $\mathcal{F} = \{f \in \omega \rightarrow \omega_{\perp} \mid n \leq m, f(n) \neq \perp, f(m) \neq \perp \Rightarrow f(n) \leq f(m)\}$ dove $n \leq n+k$. Si assuma al solito $f \sqsubseteq g$ sse $\forall n. f(n) \neq \perp \Rightarrow f(n) = g(n)$ e si dimostri che $D = (\mathcal{F}, \sqsubseteq)$ è un ordinamento parziale completo con bottom.

Si consideri ora la funzione $F: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$ definita come:

$$F(f)(0) = f(0) \text{ se } f(0) \neq \perp, 0 \text{ altrimenti} \quad F(f)(n+1) = f(n+1) \text{ se } f(n+1) \neq \perp, F(f)(n) \text{ altrimenti.}$$

Si dimostri quindi che $F(f)$ è definita per ricorsione matematica (primitiva), che appartiene a \mathcal{F} e che F non è monotona.

Esercizio 3 (9 punti)

Si aggiunga a HOFL la seguente regola di inferenza:

$$\frac{t_1 \rightarrow 0}{t_1 * t_2 \rightarrow 0}$$

e si dimostri che vale ancora la proprietà $t \rightarrow c_1, t \rightarrow c_2 \Rightarrow c_1 = c_2$. Si dimostri invece con un controesempio che non vale la proprietà $t \rightarrow c \Rightarrow \llbracket t \rrbracket = \llbracket c \rrbracket$ e quindi si modifichi la semantica denotazionale in modo che la proprietà valga e lo si dimostri. Si tenti infine di fare la stessa cosa dopo aver aggiunto anche la regola:

$$\frac{t_2 \rightarrow 0}{t_1 * t_2 \rightarrow 0}$$

Esercizio 4 (6 punti)

Si considerino gli agenti CCS:

$$A = \mathbf{rec} \ x. \alpha. \alpha. x + \alpha. \beta. x + \beta. \alpha. x + \beta. \beta. x \quad \text{e} \quad B = \mathbf{rec} \ x. \alpha. x + \beta. x.$$

Si calcoli l'insieme S di tutti gli agenti raggiungibili da essi (anche con molti passi) e le relative transizioni. Si applichi iterativamente a $S \times S$ l'operatore di bisimulazione (strong) Φ visto a lezione fino a raggiungere il punto fisso. Si concluda dal risultato che A e B non sono bisimilari. Si determini infine una formula della logica Hennessy - Milner in grado di distinguere tra A e B .