

## Laurea magistrale in Informatica per l'Economia e per l'Azienda (Business Informatics)

Università di Pisa

Titolo della tesi:
Nome del candidato:
Relatore:
Controrelatore:
Tipo della tesi: Ricerca [ ] Rassegna [ ] Progetto [ ]
Valutazione puntuale:1
• Organizzazione e scrittura [ ] • Rilevanza dei risultati [ ] <sup>2</sup>
• Correttezza [ ] • Adeguatezza degli strumenti [ ] <sup>3</sup>
<ul> <li>Bibliografia [ ]</li> <li>Autonomia del candidato [ ]</li> <li>Sperimentazione [ ]<sup>4</sup></li> <li>Qualità del prodotto [ ]<sup>5</sup></li> </ul>
* Autonomia del candidato [ ]
Voto di media:/ 110  Incremento proposto:  Commenti per la commissione, relatore e controrelatore:
Commenti per il candidato: usare un foglio separato
Data:/
Redatto da:
In qualità di: Relatore [ ] Controrelatore [ ]

 $<sup>{1\</sup>over Assegnare\ valutazioni\ nel\ campo:} \quad ottimo\ (A),\quad buono\ (B),\quad sufficiente\ (C),\quad scarso\ (D).$  Lasciare in bianco se la richiesta non è pertinente.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Si intendono risultati teorici, progettuali o sperimentali. In particolare può essere valutata anche la rilevanza dei risultati nelle applicazioni.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Strumenti metodologici, linguistici o di sviluppo.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Valutazione della qualità dei risultati sperimentali.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Pertinente soprattutto nel caso di tesi progettuali, o teoriche in cui sia presente anche una parte progettuale. Si deve valutare se il prodotto è uno studio di fattibilità, un insieme di moduli scarsamente testati, un prototipo funzionale o un prodotto (anche parzialmente) ingegnerizzato.



# Laurea magistrale in Informatica per l'Economia e per l'Azienda (Business Informatics)

Università di Pisa

### 1 - Attribuzione dei punteggi alle tesi di laurea (delibera del Consiglio di CdLM n. 10 del 20.1.2016)

### (aggiungere +1 se tesi di laurea specialistica)

**4 punti:** Costituisce la valutazione di riferimento delle tesi. Questo incremento caratterizza le tesi che siano ragionevolmente scritte ed organizzate e senza spunti di originalità, seppur con un quantità di lavoro (incluso lavoro progettuale) consistente.

**5 punti:** Oltre alle qualità richieste per i 4 punti, la tesi presenta risultati (progettuali, teorici o analitici) rilevanti, ripetibili e adeguatamente motivati e supportati da prove o esperimenti e da confronti con la letteratura o con sistemi esistenti.

**6 punti:** Oltre alle qualità richieste per i 5 punti, la tesi presenta spunti di originalità nel processo o nella metodologia seguiti, e ne documenta con cura i dati di partenza, i passi ed i risultati. Idealmente, la tesi potrebbe essere utilizzata come caso di studio originale in una lezione di un insegnamento del corso di studio. La tesi deve prevedere un'appendice in cui si presenta brevemente l'organizzazione del caso di studio, incluso le modalità di ripetizione della parte sperimentale se presente.

**7 punti:** In questa fascia si collocano le tesi di alta qualità, le quali oltre a quanto richiesto per i 6 punti, contengano riconoscibili parti originali e siano scritte con rigore e metodo scientifico.

#### 2 - Relatore e controrelatore

Al **relatore** compete la proposta di incremento di voto tenendo conto delle indicazioni contenute nel precedente paragrafo. La proposta di incremento dovrà essere esaurientemente motivata nel presente modulo di valutazione che dovrà essere restituito alla Segreteria Didattica, almeno 7 giorni prima dell'appello di laurea.

La **Commissione pratiche studenti, piani di studio e tesi di laurea,** tenendo conto dell'argomento oggetto di tesi e dell'area disciplinare di afferenza del relatore, attribuirà la controrelazione possibilmente ad un docente di area diversa

Il **controrelatore** riceve la tesi ed il giudizio del relatore ed è tenuto a consegnare la controrelazione alla Segreteria Didattica almeno 3 giorni prima dell'appello di laurea.

#### 3 - Commenti ai candidati

Il modulo di valutazione può contenere anche una parte di commenti da rendere nota al candidato. Sarà cura del **relatore** consegnare al candidato tali commenti.

#### 4 - Ruolo della Commissione e relazioni del Relatore e del Controrelatore

Le discussioni delle tesi si svolgono davanti alla **Commissione di Laurea Magistrale**, la quale esprime il voto finale e assegna la lode secondo i criteri indicati al precedente punto n. 1 sulla base della prova e delle proposte di incremento avanzate dal relatore e dal controrelatore nelle loro relazioni scritte.